

SCB:s medborgarundersökning – hösten 2017

# Hofors kommun





## Innehållsförteckning

### Rapport

---

SCB:s medborgarundersökning 2017 .....	1
Om undersökningen .....	2
<u>Resultat Del A: Nöjd-Region-Index (NRI)</u>	
– Hur ser medborgarna på kommunen som en plats att bo och leva på? ..	3
<u>Resultat Del B: Nöjd-Medborgar-Index (NMI)</u>	
– Hur ser medborgarna på kommunens verksamheter? .....	6
<u>Resultat Del C: Nöjd-Inflytande-Index (NII)</u>	
– Hur ser medborgarna på sitt inflytande i kommunen? .....	9

## SCB:s medborgarundersökning hösten 2017

Varje år erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 131 kommuner 2017. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 266 av landets kommuner deltagit och 247 av dessa har deltagit mer än en gång.

I denna rapport redovisas resultatet för Hofors kommun.

Undersökningen genomfördes mellan den 16 augusti och den 27 oktober 2017. Ett slumpmässigt urval på 800 personer i åldrarna 18–84 år tillfrågades och av dessa besvarade 37 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner avser de 131 kommuner som var med i undersökningen 2017.

### SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på den totala nöjdheten och dels av ett antal frågeområden som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens invånare.

### Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.

- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om invånarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.

### Mer om modellen

- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Frågeområdenas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

Alla kommenterade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittresultaten i rapporten är statistiskt säkerställda om inget annat anges. Läs mer om felmarginaler i rapportbilagan.

## Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att SCB:s medborgarundersökning är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens invånare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som invånarna ger sin kommun.

## Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en rapportbilaga. I rapportbilagan finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI, anvisningar för att tolka och arbeta vidare med resultaten, enkäten och deltagande kommuners svarsfrekvenser.

## Tabell- och diagrambilaga

Till denna resultatrapport finns även en tabell- och diagrambilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram för Hofors kommun som använts till analysen i denna rapport.

## Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Jämförelser mellan enskilda kommuner ska göras med viss försiktighet, då verksamheter och förhållanden kan variera mellan olika kommuner. Det kan finnas skillnader mellan kommunerna som i sin tur förklarar skillnader i nöjdhet, vilka inte fångas av undersökningen. Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen nu och från 2010 och framåt är tillgängliga via [www.scb.se/medborgarundersokningen](http://www.scb.se/medborgarundersokningen).

Den 20 december publicerar vi årets resultat under *Demokrati* i SCB:s statistikdatabas, [www.statistikdatabasen.scb.se](http://www.statistikdatabasen.scb.se).

## Om undersökningen

### Population och urval

Populationen är Hofors kommuns invånare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsram. Som standard drogs ett urval om 800 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år, 1 200 personer i kommuner med 10 000–59 999 invånare och 1 600 personer i kommuner med 60 000 eller fler invånare i dessa åldrar.

### Insamling

Innan insamlingsstart skickades ett förebrev ut med information om undersökningen och dess syfte. I förbrevet trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att besvara enkäten via internet. På webben fanns enkäten tillgänglig på svenska, engelska, finska och spanska. Efter förbrevet skickades enkät och informationsbrev ut. Pappersenkäten fanns även tillgänglig på arabiska att beställa från SCB. Två påminnelser skickades ut, varav den sista innehöll en ny enkät. Insamlingen pågick mellan 16 augusti och 27 oktober 2017.

### Svarsandel

Svarsandelen för Hofors kommun blev 37 procent. Hofors kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2016. Svarsandelen blev då 41 procent. Den genomsnittliga svarsfrekvensen för samtliga deltagande kommuner 2017 blev 40 procent.

## Del A. Nöjd-Region-Index (NRI)

### Hur ser medborgarna på Hofors kommun som en plats att bo och leva på?

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och frågeområdenas betygsindex för Hofors kommun samt för samtliga 131 kommuner i undersökningsomgången hösten 2017.

	Hofors kommun		Samtliga kommuner
	Betygsindex	Felmarg.	Betygsindex
NRI	57	±3,8	60
Rekommendation	59	±5,2	64
Kommersiellt utbud	63	±3,3	62
Fritidsmöjligheter	62	±3,3	61
Trygghet	56	±4,4	57
Kommunikationer	54	±3,3	61
Arbetsmöjligheter	51	±3,8	57
Bostäder	51	±3,5	52
Utbildningsmöjligheter	49	±3,6	61

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Hofors kommun som en plats att bo och leva på blev 57.

För Hofors kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för frågeområdena *Bostäder*, *Fritidsmöjligheter* samt *Trygghet* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.

39 procent av medborgarna i Hofors kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen (betyg 8-10 på den 10-gradiga skalan) medan 27 procent vill avråda från det (betyg 1-4 på den 10-gradiga skalan).

NRI för samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen hösten 2017 blev 60. NRI för Hofors kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för frågeområdet ...

... **Rekommendation** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Arbetsmöjligheter** lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** lägre.

... **Bostäder** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommunikationer** lägre.

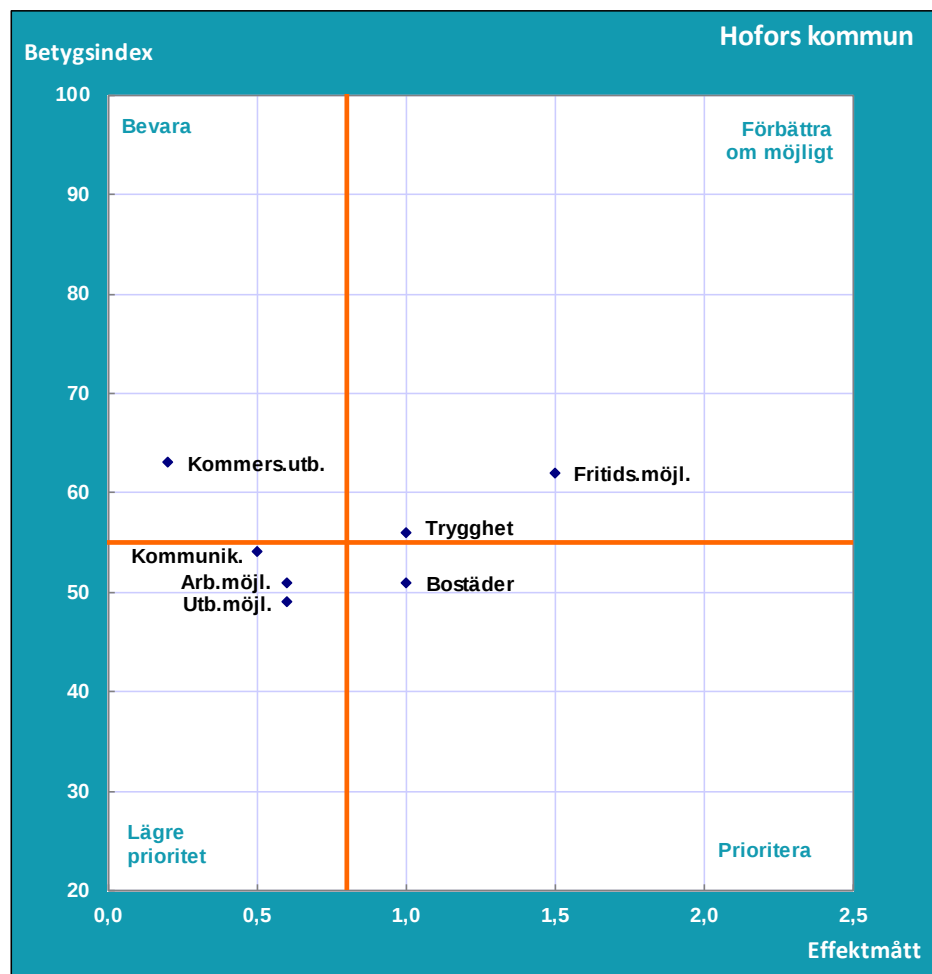
... **Kommersiellt utbud** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Fritidsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Trygghet** inte säkerställt högre eller lägre.

## Vilka frågeområden bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Hofors kommun?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI).  
Prioriteringsmatris för Hofors kommun hösten 2017.



Frågeområden som bör **Prioriteras** förväntas vid en förbättring ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, det vill säga stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de frågeområden som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa områden har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Frågeområden som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de frågeområden vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och frågeområdet hamnar då i den prioriterade delen av matrisen.

### Frågeområden som bör prioriteras

*Bostäder*

### Frågeområden som bör förbättras om möjligt

*Fritidsmöjligheter, Trygghet*

### Frågeområden som kan ges lägre prioritet

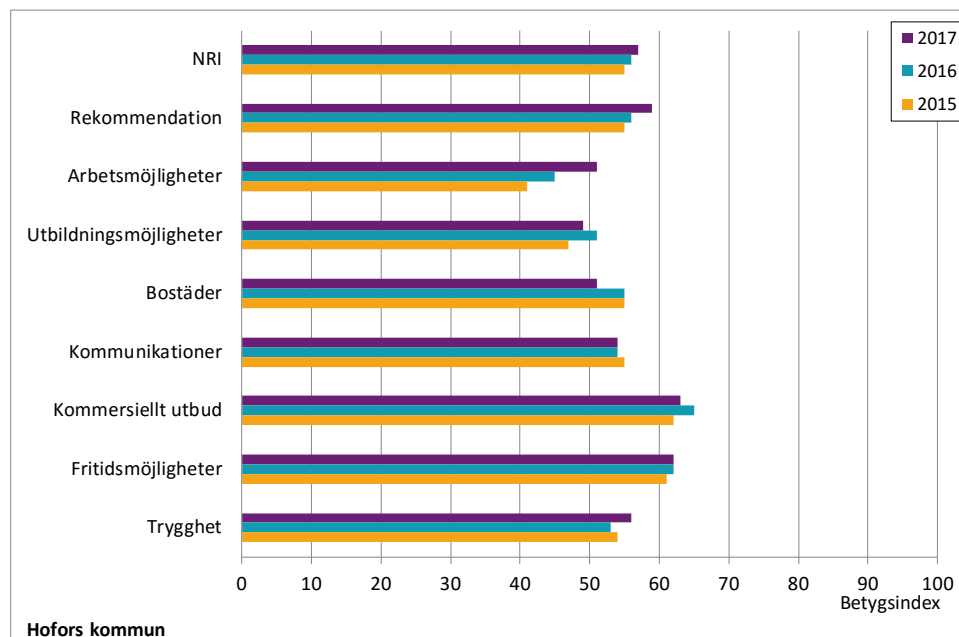
*Utbildningsmöjligheter, Arbetsmöjligheter, Kommunikationer*

### Frågeområden som bör bevaras

*Kommersiellt utbud*

## Jämförelser med tidigare år

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet *Rekommendation* och frågeområdenas betygsindex för Hofors kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Hofors kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2005, hösten 2011, hösten 2013, hösten 2014, hösten 2015 och hösten 2016.

NRI för Hofors kommun blev 57 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2016 då NRI var 56.

För Hofors kommun har inga frågeområden fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2016.

Indexet *Rekommendation* blev 59 för Hofors kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2016 då indexet *Rekommendation* var 56.



## Del B. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) Hur ser medborgarna i Hofors kommun på kommunens verksamheter?

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande och tillgänglighet* samt verksamheterna efter sina betygsindex för Hofors kommun samt för samtliga 131 kommuner i undersökningsomgången hösten 2017.

	Hofors kommun		Samtliga kommuner
	Betygsindex	Felmarg.	Betygsindex
NMI	53	±4,1	55
Bemötande och tillgänglighet	55	±4,1	56
Vatten och avlopp	71	±4,8	78
Förskolan	68	±3,5	65
Räddningstjänsten	66	±5,3	76
Renhållning och sophämtning	65	±4,2	67
Idrotts- och motionsanläggningar	64	±3,8	61
Kultur	62	±3,6	62
Grundskolan	59	±3,6	59
Äldreomsorgen	59	±3,3	52
Gång- och cykelvägar	50	±4,2	55
Miljöarbete	50	±5,3	57
Gator och vägar	49	±3,7	55
Stöd för utsatta personer	47	±3,0	49
Gymnasieskolan	39	±3,5	59

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Hofors kommun blev 53.

För Hofors kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Gator och vägar*, *Stöd för utsatta personer* samt *Miljöarbete* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Betygsindexet för *Bemötande och tillgänglighet*, det vill säga hur medborgarna bedömer kommunens tillgänglighet och det bemötande de får i sin kontakt med kommunen, blev 55 i Hofors kommun.

NMI för samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen hösten 2017 blev 55. NMI för Hofors kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet. Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... ***Bemötande och tillgänglighet*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Förskolan*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Grundskolan*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Gymnasieskolan*** lägre.

... ***Äldreomsorgen*** högre.

... ***Stöd för utsatta personer*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Räddningstjänsten*** lägre.

... ***Gång- och cykelvägar*** lägre.

... ***Gator och vägar*** lägre.

... ***Idrotts- och motionsanläggningar*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Kultur*** inte säkerställt högre eller lägre.

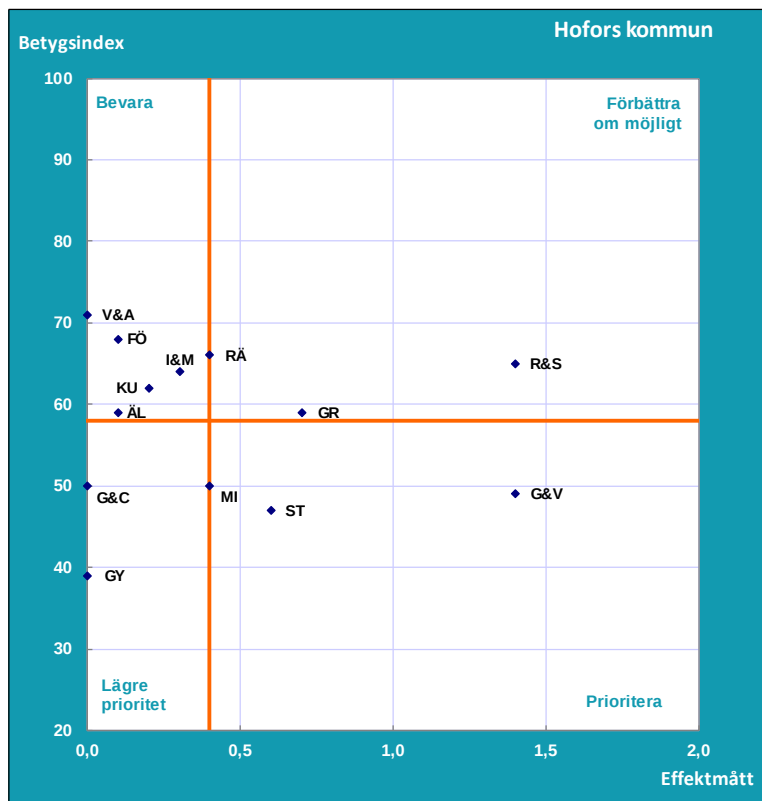
... ***Miljöarbete*** lägre.

... ***Renhållning och sophämtning*** inte säkerställt högre eller lägre.

... ***Vatten och avlopp*** lägre.

## Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Hofors kommun?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI).  
Prioriteringsmatris för Hofors kommun hösten 2017.



FÖ	Förskolan	I&M	Idrotts- och motionsanläggningar	RA	Räddningstjänsten
G&C	Gång- och cykelvägar	KU	Kultur	ST	Stöd för utsatta personer
G&V	Gator och vägar	MI	Miljöarbete	V&A	Vatten och avlopp
GR	Grundskolan	R&S	Renhållning och sophämtning	ÄL	Äldreomsorgen
GY	Gymnasieskolan				

### Verksamheter som bör prioriteras

*Gator och vägar, Stöd för utsatta personer, Miljöarbete*

### Verksamheter som bör förbättras om möjligt

*Renhållning och sophämtning, Grundskolan, Räddningstjänsten*

### Verksamheter som kan ges lägre prioritet

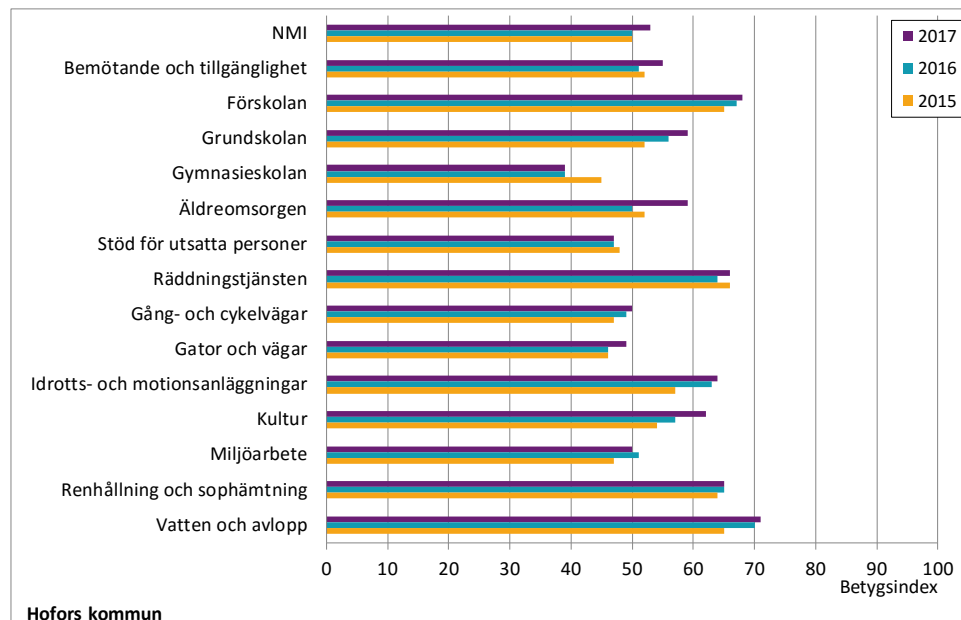
*Gymnasieskolan, Gång- och cykelvägar*

### Verksamheter som bör bevaras

*Idrotts- och motionsanläggningar, Kultur, Äldreomsorgen, Förskolan, Vatten och avlopp*

## Jämförelser med tidigare år

**Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet *Bemötande och Tillgänglighet* samt verksamheternas betygsindex för Hofors kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.**



Hofors kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2005, hösten 2011, hösten 2013, hösten 2014, hösten 2015 och hösten 2016.

NMI för Hofors kommun blev 53 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2016 då NMI var 50.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Hofors kommun hösten 2016 har verksamheten *Äldreomsorgen* fått högre betygsindex.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet* blev 55 för Hofors kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2016. Då var indexet *Bemötande och tillgänglighet* 51.

## Del C. Nöjd-Inflytande-Index (NII)

### Hur ser medborgarna i Hofors kommun på sitt inflytande i kommunen?

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och frågeområdena efter sina betygsindex för Hofors kommun samt för samtliga 131 kommuner i undersökningsomgången hösten 2017.

	Hofors kommun		Samtliga kommuner
	Betygsindex	Fel-marg.	Betygsindex
<b>NII</b>	40	±4,9	40
<b>Kontakt</b>	50	±4,7	49
<b>Information</b>	49	±4,7	55
<b>Förtroende</b>	45	±5,5	45
<b>Påverkan</b>	41	±5,4	40

Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Hofors kommun blev 40.

För Hofors kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för frågeområdena *Förtroende* samt *Påverkan* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

NII för samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen hösten 2017 blev 40. NII för Hofors kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för frågeområdet...

... **Kontakt** inte säkerställt högre eller lägre.

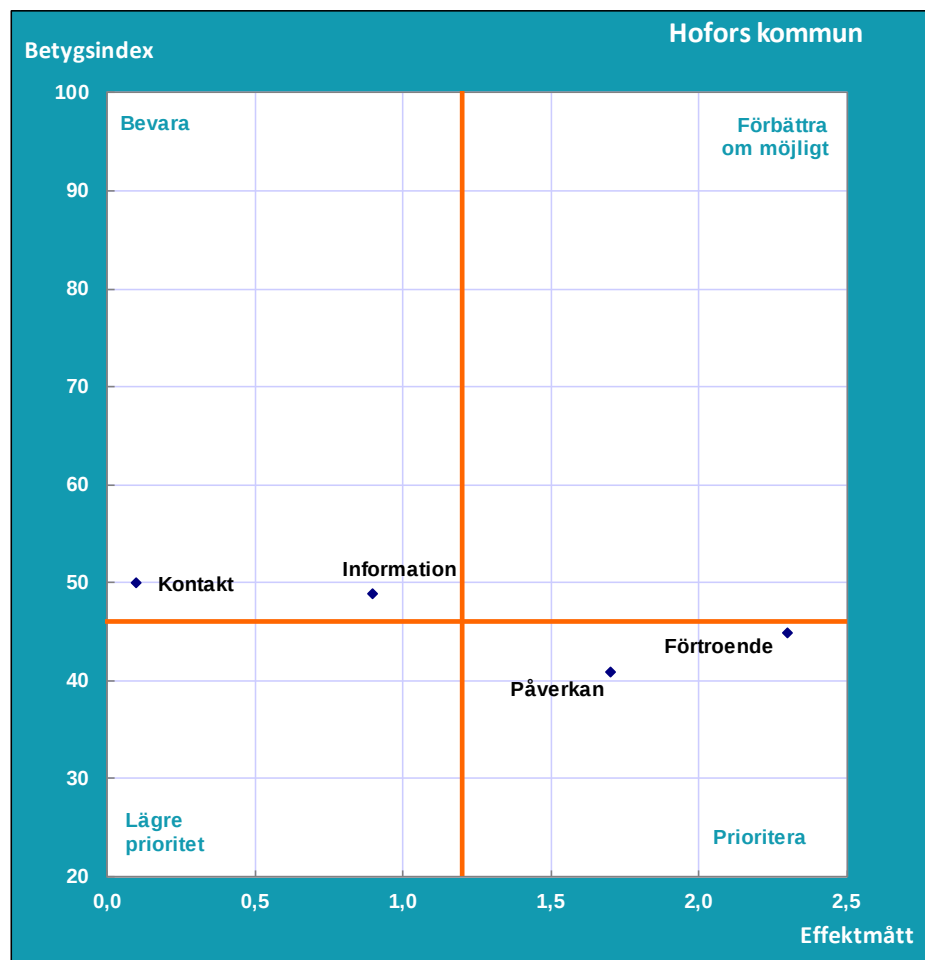
... **Information** lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

## Vilka frågeområden bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Hofors kommun?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII).  
Prioriteringsmatris för Hofors kommun hösten 2017.



### Frågeområden som bör prioriteras

*Förtroende, Påverkan*

### Frågeområden som bör förbättras om möjligt

Inget frågeområde har hamnat här.

### Frågeområden som kan ges lägre prioritet

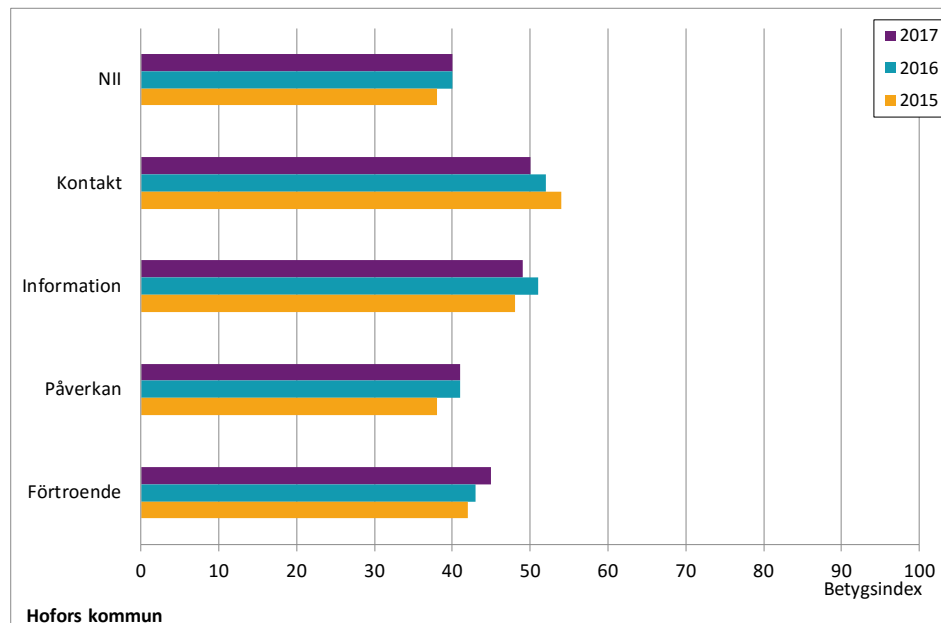
Inget frågeområde har hamnat här.

### Frågeområden som kan bevaras

*Information, Kontakt*

## Jämförelser med tidigare år

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och frågeområdenas betygsindex för Hofors kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Hofors kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2005, hösten 2011, hösten 2013, hösten 2014, hösten 2015 och hösten 2016.

NII för Hofors kommun blev 40 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med hösten 2016 då NII också var 40.

För Hofors kommun har inga frågeområden fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med hösten 2016.



SCB:s medborgarundersökning – 2017

# Hofors kommun

Rapportbilaga







# Rapportbilaga

## Innehållsförteckning

### Allmänt om undersökningen

---

Arbeta vidare med resultaten .....	1
Förändringar i enkäten .....	4
SCB:s analysmodell med NKI .....	11
Om undersökningen .....	16
Vanliga frågor och svar .....	21
Svarsfrekvenser .....	29
Missiv .....	38
Enkät .....	40

## Arbeta vidare med resultaten

Undersökningen består av tre delar:

- A, medborgarnas syn på kommunen som en plats att bo och leva på
- B, medborgarnas syn på kommunens verksamheter
- C, medborgarnas syn på sitt inflytande i kommunen

Resultaten presenteras på samma sätt för de tre delarna, i följande tabeller och diagram.

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Starta gärna med att studera modellbild och prioriteringsmatris som ger överblick åt materialet. Nedan beskrivs vad de olika tabellerna och diagrammen innehåller och hur de kan användas. För mer ingående beskrivningar, se avsnittet ”SCB:s analysmodell med NKI” längre ner.

### Modellbild (Diagram 1 A–C)

Modellbilden ger en överskådlig bild av vilka betygsindex de olika frågeområdena fått. Den visar även felmarginalerna, det vill säga den osäkerhet som varje skattning har. Felmarginalerna ska användas om man vill jämföra resultaten, till exempel mellan olika omgångar eller olika kommuner. I avsnittet ”SCB:s analysmodell med NKI” står det mer om felmarginaler och statistiskt säkerställda skillnader.

Dessutom visar modellbilden vilka effektmått som varje frågeområde fått. Effektmåtten visar hur stor påverkan en förändring av betygsindex har på helhetsbetyget. Ju högre effektmått, desto större effekt får en förändring av betygsindex på helhetsbetyget.

Effektmåtten redovisas även i prioriteringsmatrisen.

### Prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)

Prioriteringsmatrisen ger en överblick av vilka frågeområden som kommunen bör prioritera för att få nöjdare medborgare.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma frågeområden med stor effekt och relativt låga betygsindex, det vill säga i första hand de som hamnat i området *Prioritera* (nedre högra delen av diagrammet). Även frågeområden med relativt höga betygsindex och stor effekt, det vill säga de som hamnat i området *Förbättra om möjligt* (övre högra delen), bör uppmärksammas om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar.

Om det finns frågeområden som hamnat i området *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I området *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Att ett frågeområde hamnat i detta område innebär inte att den är oviktig, utan att den vid undersökningstillfället inte förväntas påverka helhetsbetyget i lika stor utsträckning som andra frågeområden om den får högre betygsindex.

### **Tabell 1 (Tabell 1 A–C)**

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg.

I tabell 1 A–C redovisas medelvärden och svarsfördelningar för var och en av de frågor som ingår i de olika frågeområdena. Studera framförallt betygen på frågorna för de olika frågeområden som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör prioriteras.

Svarsfördelningarna i tabellen är användbara då de visar hur stor andel av medborgarna som gett låga, mellan respektive höga betyg på respektive fråga. Dessa är användbara när man ska tolka resultaten. Dels visar de tydligt vilka frågor som sticker ut med höga andelar nöjda eller missnöjda medborgare, sedan visar de om medborgarna svarat homogent eller inte. Om en fråga till exempel fått medelbetyg 5 på den 10-gradiga skalan är det intressant att veta om de allra flesta gett betyg runt 5 (mellanbetyg) eller om hälften har gett låga betyg och hälften har gett höga. Det senare indikerar att det finns ett missnöje bland medborgarna med det som frågan mäter. Finns det ett tydligt missnöje bör det finnas förbättringspotential. Observera att i en frågas procentfördelning för de tre betygsklasserna ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

### **Bakgrundstabeller (Tabell 2 A-C)**

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för frågeområdena varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen, utbildning, födelseland och utifrån vilken erfarenhet man har av olika verksamheter. För kön och ålder redovisas felmarginaler.

För bakgrundstabeller som redovisas för mindre grupper är ofta felmarginalerna större än de felmarginaler som angetts för helheten. Det beror på att osäkerheten ökar när antalet individer som skattningarna görs på minskar.

Information om kön, ålder, födelseland och utbildning på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som till exempel boendeort uppges av medborgarna själva i enkäten.

## Övrigt

Att höja ett frågeområdes betygsindex behöver inte nödvändigtvis vara kopplat till att ett frågeområde eller ett verksamhetsområde förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur ett visst frågeområde/verksamhet fungerar och behöver mer information om den verksamheten. I och med den informationen kan verksamhetens betygsindex öka, trots att det inte gjorts några förändringar i verksamheten i fråga.

## Jämför med andra kommuner

Studera gärna kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner. I rapporten redovisas jämförelser med samtliga 131 kommuner som var med i undersökningen 2017. I tabell- och diagrambilagan finns även jämförelser med kommuner i samma storleksklass. Kom dock ihåg att man måste ta hänsyn till felmarginaler för att kunna dra slutsatser om statistiskt säkerställda skillnader mellan olika kommuner.

På SCB:s webbplats [www.scb.se/medborgarundersokningen](http://www.scb.se/medborgarundersokningen) finns resultaten för de kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen. I SCB:s statistikdatabas [www.statistikdatabasen.scb.se](http://www.statistikdatabasen.scb.se) finns resultat från hösten 2010 och framåt.

Observera att jämförelser mellan enskilda kommuner ska göras med försiktighet då verksamheter och förhållanden kan variera mycket mellan olika kommuner. Det kan finnas skillnader mellan kommunerna som i sin tur förklarar skillnader i nöjdhet, vilka inte fångas av undersökningen. Utan att ta hänsyn till dessa är resultaten inte direkt jämförbara.

## Förändringar i enkäten

SCB:s medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005 och hösten 2016. Sedan 2017 genomförs undersökningen en gång per år. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB då, tillsammans med en referens-grupp, enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Region Gotland samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i frågeområdena kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med senare år. I Tabell1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

### **Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

#### **Frågeområdet *Arbetsmöjligheter***

Frågorna "*hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar*" och "*Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort.

#### **Frågeområdet *Utbildningsmöjligheter***

Frågorna "*utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd*", "*hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar*" samt "*Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är*

utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun” har tagits bort. Frågan ”tillgången till högre utbildningar (universitets- eller högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till ”tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan ”tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)” har lagts till.

#### **Frågeområdet Bostäder**

Frågorna ”möjligheterna att hitta prisvärt boende”, ”hur det planeras för bostäder” samt ”Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer” har tagits bort.

Frågorna ”möjligheterna att hitta bra boende” och ”utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)” har lagts till.

#### **Frågeområdet Miljö**

Frågeområdet har tagits bort. Frågan om ”tillgången till parker, grönområden och natur” har flyttats till frågeområdet *Fritidsmöjligheter*.

#### **Frågeområdet Kommunikationer**

Frågan ”tillgången till gång- och cykelvägar” har flyttats från frågeområdet *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna kollektivtrafikens ”linjestreckning”, ”turtäthet” och ”biljettpriser” har tagits bort och ersatts av frågan ”möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”.

Frågorna ”tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, ”tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)” samt ”tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd” har tagits bort och ersatts av frågan ”tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”.

Frågan ”vägnätet” har tagits bort och ersatts med ”möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”.

Frågan ”Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun” har tagits bort.

#### **Frågeområdet Kommersiellt utbud**

Frågorna ”tillgången till bank och post inom rimligt avstånd” och ”Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun” har tagits bort.

Frågan ”nöjesutbudet inom rimligt avstånd” har formulerats om till ”nöjesutbudet” samt flyttats till frågeområdet *Fritidsmöjligheter*.

#### **Frågeområdet Fritidsmöjligheter**

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna "nöjesutbudet" och "tillgången till parker, grönområden och natur" har lagts till från frågeområdet *Kommersiellt utbud* respektive *Miljö*.

Frågan "möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter" har omformulerats till "möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv".

Frågan "tillgången till kulturaktiviteter" har omformulerats till "tillgången till kulturevenemang".

Frågan "tillgången till sport- och idrottsevenemang" har omformulerats till "tillgången till idrottsevenemang".

Frågorna "tillgången till utflyktsmål" och "Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun" har tagits bort.

### **Frågeområdet Trygghet**

Frågorna "hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er" och "Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun" har tagits bort.

Frågan "hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter" har omformulerats till "hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott" har omformulerats till "hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel" har lagts till.

### **Indexet Rekommendation**

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, "Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun".

### **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel frågeområdet *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisvärt boende*.

Betygsindexet för frågeområdet *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har frågeområdet *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har frågeområdet *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att frågeområdet *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För frågeområdet *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.



Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

## **Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

### **Verksamheten Förskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Grundskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Gymnasieskolan**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Äldreomsorgen**

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

### **Verksamheten Stöd för utsatta personer**

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

### **Verksamheten Räddningstjänsten**

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

### **Verksamheten Gång- och cykelvägar**

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till frågeområdet *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

### **Verksamheten Gator och vägar**

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

**Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar***

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

**Verksamheten *Kultur***

Frågeområdet har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

**Verksamheten *Miljöarbete***

Frågeområdet samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

**Verksamheten *Renhållning och sophämtning***

Frågeområdet har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

**Verksamheten *Vatten och avlopp***

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

**Indexet *Bemötande och tillgänglighet***

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

## **Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

## **Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)**

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

### **Frågeområdet *Kontakt***

Frågeområdet har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän*" har tagits bort.

Frågan "*Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker*" har omformulerats till "*Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker*".

### **Frågeområdet *Information***

Frågeområdet har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna "*kommunens information om sina verksamheter*", "*omfattningen av kommunens information*" och "*möjligheterna att få tag på information från kommunen*" har tagits bort.

Frågorna "*tillgången till information om kommunen och dess verksamheter*" och "*kommunens webbplats*" har lagts till.

### **Frågeområdet *Påverkan***

Frågan "*invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut*" har omformulerats till "*invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut*".

**Frågeområdet Förtroende**

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från *"Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller"* till *"Vad tror eller tycker du om"*.

Frågan *"hur kunniga kommunens politiker är"* har tagits bort.

Frågan *"hur väl kommunala beslut genomförs"* har omformulerats till *"hur väl politiska beslut genomförs"*.

Frågan *"kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa"* har lagts till.

**Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010**

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För frågeområdet *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom frågeområdet *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Frågeområdet *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda frågeområden inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för området *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

## SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal frågeområden som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal frågeområden. Varje frågeområde mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive frågeområde framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i denna bilaga.

### Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med frågeområdet. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

### Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande fått ange var på skalan de ansåg att olika omdömen passade in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

### Effektmått – grad av påverkan

För varje frågeområde beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) och respektive frågeområde. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika frågeområden. Ett frågeområdes effektmått anger i vilken utsträckning helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) förväntas förändras vid en förändring av frågeområdets betygsindex med 5 enheter. Om ett frågeområde till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att helhetsbetyget förväntas öka med 1 enhet om frågeområdets betygsindex ökar med 5 enheter. Sjunker däremot frågeområdets betygsindex med 5 enheter förväntas helhetsbetyget på motsvarande sätt minska med 1 enhet.

### Tolkningen av frågeområdenas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa frågeområden har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de frågeområdena inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av frågeområdets betygsindex skulle innebära.

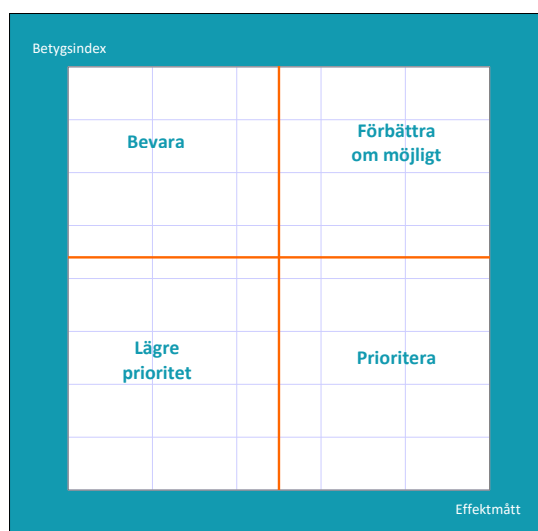
Vad kan ligga bakom att ett frågeområde med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av det frågeområdet har ett lågt samband med deras helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på frågeområdet, kan vara betydligt starkare för andra frågeområden i modellen.

Ett exempel på när ett frågeområde får både lågt betygsindex och lågt effektmått kan vara i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på. Där ingår frågeområdet *Arbetsmöjligheter*. Låt säga att medborgarna i en kommun är missnöjda med arbetsmöjligheterna i kommunen och har gett låga betyg, men frågeområdet får samtidigt ett lågt effektmått (alltså har ett lågt samband med helhetsbetyget NRI). Det kan till exempel förklaras av att majoriteten av de svarande inte personligen är drabbade av arbetslöshet och inte lägger så stor vikt vid frågeområdet i sin helhetsbedömning av kommunen. Andra frågeområden spelar större roll när de ger sitt helhetsbetyg. Sambandet (det vill säga effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett låga betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

### Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras frågeområdena in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra kvadranterna i prioriteringsmatrisen skapas av medelindex och medeleffekten för de frågeområden som ingår i modellen. De fyra kvadranterna visar vilken prioriteringsgrad frågeområdena ska få i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje frågeområde in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet ett frågeområde ligger desto nöjdare är medborgarna med det. Ju längre åt höger i diagrammet ett frågeområde ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NRI, NMI eller NII.



För att förbättra NRI, NMI eller NII bör man främst prioritera frågeområden som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), det vill säga de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de frågeområden som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa områden har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Frågeområden som hamnat i den nedre vänstra kvadranten av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI, NMI eller NII. I kvadranten högst uppe till vänster (*Bevara*) hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa frågeområdens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och frågeområdet då hamnar i den prioriterade kvadranten.

### Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om ett frågeområde exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är  $\pm 2,1$  så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

## Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet  $\pm$  felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, till exempel ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

## Partiellt bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av frågeområdets betygsindex och påverkansgrad. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 61 780 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 56 781 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 32 245 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 35 122.

Det partiella bortfallet, det vill säga den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A-C).

## Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.



### **Modellens förklaringsgrad**

Modellens förklaringsgrad ( $R^2$ ) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden ( $R^2$ ) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,59 vilket innebär att modellens åtta frågeområden förklarar 59 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,63 vilket innebär att modellens tretton frågeområden (verksamheter) förklarar 63 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,80 vilket innebär att modellen med fyra frågeområden förklarar 80 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

### **Metoder bakom modellen**

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattningarna görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan frågeområdena och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och frågeområdenas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för frågeområdets betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

## Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden augusti – november 2017 Medborgarundersökningen på uppdrag av 131 kommuner.

Den genomsnittliga svarsandelen för de 131 kommunerna i undersökningen uppgick till 40 procent av nettourvalet (det vill säga urvalet minus övertäckning som till exempel avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

### Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Ett obundet slumpmässigt urval drogs från varje kommun. Med det menas att varje medborgare i kommunen i åldrarna 18-84 år har samma chans att komma med i urvalet. Urvalsstorleken varierar beroende på kommunens storlek.

Som standard drogs ett urval om 800 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år, 1 200 personer i kommuner med 10 000 – 59 999 invånare och 1 600 personer i kommuner med 60 000 invånare eller fler. År 2017 utökades urvalsgrupperna med en grupp för de största kommunerna. Samtidigt utökades urvalsstorleken för de minsta kommunerna från 600 till 800. Detta gjordes för att höja kvaliteten i undersökningen då det jämfört med tidigare har blivit svårare att få svar från dem som väljs ut.

### Frågor/variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd

- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- utbildning
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, till exempel idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

### **Datainsamling**

Alla utskick till uppgiftslämnarna har gjorts via post. Två veckor innan insamlingsstart skickas ett förbrev ut med information om undersökningen och syftet. I förbrevet finns även inloggningsuppgifter till en webbenkät. Uppgiftslämnarna kan därmed välja att besvara enkäten på webben istället för på papper. Webbenkäten går även att besvara på engelska, finska eller spanska. Pappersenkäten finns även tillgänglig på arabiska. Det första enkätutskicket gjordes den 1 september 2017. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 20 oktober. En påminnelse med ny enkät skickades den 6 oktober och insamlingen avslutades den 30 oktober 2017.

På grund av mängden enkäter gjordes samtliga utskick under fem arbetsdagar i följd.

Enkäterna skickas alltid ut tillsammans med ett informationsbrev där uppgiftslämnarna ombeds att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. I informationsbrevet kan uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Brevet informerar också om att kompletterande uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en aidentifierad datafil kan komma levereras till kommunen och forskare.

Brevet informerar även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

### **Bortfall och kvalitet**

Av ekonomiska och tidsmässiga skäl går det inte att fråga alla invånare i en kommun vad de tycker. Därför görs slumpmässiga urval som representerar kommunerna i miniatyr. Att bli utvald innebär därmed att man representerar en grupp invånare i kommunen. Om man inte svarar blir alltså representationen från den gruppen för liten.

Bortfallet, det vill säga de personer som slumpmässigt valts ut för att ingå i undersökningen men av ett eller annat skäl inte svarar, är en stor utmaning för såväl SCB som andra aktörer som genomför statistiska undersökningar.

Självklart är det enklare att göra statistik utan bortfall men det finns olika statistiska metoder för att kompensera för det bortfall som trots allt uppstår. På SCB används ofta viktning av svaren. Viktning innebär att om en viss grupp är underrepresenterad bland de svarande, jämfört med hur stor den gruppen faktiskt är i kommunen, ges svaren från personer i den gruppen större tyngd då vi tar fram resultaten. På motsatt sätt ges svaren från en grupp som är överrepresenterad i förhållande till verkligheten en lägre vikt i resultaten.

I SCB:s medborgarundersökningen viktas vi utifrån kön och ålder. Till exempel har vi ofta ett större bortfall i de yngsta åldersgrupperna. När vi tar fram resultaten ges då svaren från personer i dessa åldersgrupper en större tyngd, då varje enskilt svar får anses representera ett större antal personer i kommunen. Om vi inte skulle göra denna typ av viktning skulle åsikterna från de äldre åldersgrupperna få större genomslag i resultaten eftersom de svarat i större utsträckning, men eftersom vi vill spegla kommunen i stort så gör vi denna typ av viktning.

Bortfallet blir framförallt ett problem om åsikterna kring det man vill mäta skiljer sig mycket bland dem som svarar jämfört med bland dem som inte svarar. Något som talar för att viktningssmetoden i denna undersökning fungerar är att vi ser stabila resultat på helhetsnivå över tid, oavsett svarsfrekvenser. Självklart kan resultat för en enskild kommun variera över tid, beroende på attitydförändringar i kommunen.

Sammanfattningsvis bör man alltid tolka resultaten i statistiska undersökningar med en viss försiktighet. Man ska vara medveten om att en enskild förändring mellan två undersökningsomgångar ska vara relativt stor för att man med säkerhet ska kunna säga att den inte beror på slumpen.

SCB jobbar också kontinuerligt med att hitta sätt för att få fler att svara på våra undersökningar. Detta görs till exempel genom experiment med blandade insamlingsätt, utveckling av våra brev till uppgiftslämnare, utveckling av vårt insamlingsverktyg på webben samt arbete för att stärka SCB:s varumärke.

Andra aktiviteter som genomförts i syfte att minska bortfallet eller dess effekter är att vi våren 2016 översatt pappersenkäten till arabiska, för att fånga upp personer som tidigare inte svarat på grund av språksvårigheter. Under 2017 har SCB informerat bredare i olika kanaler om undersökningen och vikten av att svara på enkäten. Kommunerna har även uppmanats att jobba mer aktivt med marknadsföringen av undersökningen i sina kommuner.

### **Objektsbortfall och partiellt bortfall**

Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i vårens undersökning redovisas i tabell A–C nedan.

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i

enkäten inte är besvarade. Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller är förhindrad att medverka.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan. För samtliga kommuner varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

## **Statistikens tillförlitlighet**

### ***Ramtäckning***

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

### ***Urval***

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

### ***Mätning***

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I SCB:s medborgarundersökning är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

### ***Bearbetning***

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

### ***Bortfall***

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

## **Beskrivning av tabeller och diagram/datafil**

### ***Tabeller och diagram***

Resultaten har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att tabellerna och diagrammen avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

**Redovisningsgrupper**

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen har avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten och uppgifter från SCB:s register över totalbefolkningen. Information om kön, ålder, födelseland och utbildning på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som boendeort och boendetid i kommunen uppges av medborgarna själva i enkäten. Uppgifter om födelseland redovisas grupperat, inrikes- respektive utrikesfödd.

**Jämförbarhet över tid**

Detta är den tjugofjärde gången som SCB genomför undersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år fram till 2017. Från 2017 görs undersökningen en gång per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.

## Vanliga frågor och svar

Här följer vanliga frågor och svar som vi tidigare har fått från kommunerna vid leverans av resultaten.

### **Kan vi lita på resultaten, trots att bortfallen ökar och kommunen har en svarsfrekvens på under 40 %?**

Ja, det kan ni. Bortfallet är en stor utmaning för SCB och andra aktörer som genomför statistiska undersökningar. Vi jobbar kontinuerligt med att hitta sätt för att få fler att svara på våra undersökningar, till exempel genom experiment med blandade insamlingsätt, utveckling av våra brev till uppgiftslämnare, utveckling av vårt insamlingsverktyg på webben samt att arbeta för att stärka SCB:s varumärke.

Även om det självfallet är säkrare att göra statistik utan bortfall, finns olika statistiska metoder för att kompensera för bortfallet.

På SCB används ofta viktning av svaren, vilket innebär att om en viss grupp är underrepresenterad i svaren i förhållande till verkligheten, väger den gruppens svar tyngre i resultaten. I medborgarundersökningen viktar vi på kön och ålder. Det innebär att om en viss grupp är underrepresenterad i svaren i förhållande till verkligheten, väger den gruppens svar tyngre i resultaten.

På motsatt sätt får en grupp en lägre vikt i resultaten, om den gruppen är överrepresenterad i svaren. Viktningen gör att kommunresultaten tar hänsyn till respektive grupps faktiska andel av befolkningen i kommunen.

Bortfallet är ett problem om åsikterna kring det man vill mäta skiljer sig mycket bland de som svarar jämfört med bland de som inte svarar.

Något som talar för att viktningmetoden fungerar i medborgarundersökningen, samt att de som svarar tycks representera kommunens medborgare på ett bra sätt, är att undersökningens resultat inte tycks förändras kraftigt överlag beroende på svarsfrekvens. Vi ser stabila resultat på helhetsnivå över tid. Självklart kan resultat variera inom en kommun över tid, vilket ofta beror på attitydförändringar i kommunen.

Kommunerna ser ofta tydligt i resultaten om det hänt något speciellt i en kommun, till exempel om ett område kritiserats mycket i media eller om det hänt något inom ett område som påverkat medborgarna i vardagen (exempelvis förgiftning av kommunalt vatten i en kommun för några år sedan). På motsvarande sätt finns det ofta en förklaring till en ökad nöjdhet, att kommunen arbetat för att förbättra just det området.

### **Hur vet vi om det är en signifikant skillnad mellan åren?**

För att fastställa så kallade statistiskt säkerställda skillnader mellan resultat från olika undersökningsomgångar, måste man ta hänsyn till felmarginaler. Det räcker alltså inte med att titta på enbart ett betyg år 1 och år 2 för att avgöra om det skiljer sig eller inte. Till exempel, om betyget för ett frågeområde i en undersökning år 1 blev 66 och år 2 blev 70, är det inte säkert att den skillnaden är statistiskt säkerställd. Om man tar hänsyn till osäkerheten (felmarginallerna) kan man däremot tala om säkerställda

skillnader. Om exempelvis felmarginalen är 1 för det aktuella betyget blev 2,5 och år 2 blev 3. Då kan man säga att betyget år 1 ligger mellan 63,5 - 68,5 (66-2,5 resp. 66+2,5). År 2 ligger betyget mellan 67 - 73 (70-3 resp. 70+3). Då har vi ett intervall för vardera års betyg. Om intervallen överlappar varandra kan vi inte säga att skillnaden är statistiskt säkerställd, vilket är fallet här. Om intervallen däremot inte överlappar varandra, finns en säkerställd skillnad.

### Vår kommun har få säkerställda skillnader mellan åren?

Många kommuner gör undersökningen varje år och det kan vara svårt att få några statistiskt säkerställda skillnader under denna tid. Det man får tänka på är att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och att människors attityder tar tid att ändra. Men det går att göra jämförelser längre tillbaka i tiden om man deltagit fler gånger. I resultatleveransen till kommunerna finns jämförelsetabeller med de tre senaste åren kommunen deltagit och felmarginaler från de senaste två omgångarna. I exemplet nedan så finns det inga statistiskt säkerställda skillnader mellan 2015 och 2016. Däremot har *Bostäder* fått ett lägre betygsindex mellan åren 2014 och 2016. *Kommersiellt utbud* och *Fritidsmöjligheter* har fått ett högre betygsindex. Betygsindex och felmarginaler från 2010 och senare finns i SCB:s statistikdatabas.

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt frågeområdenas betygsindex de tre senaste åren som kommunen deltagit

	Betygsindex			Felmarginaler		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
NRI	62	63	64	2,3	1,8	2,3
Rekommendation	67	65	69	2,8	2,3	2,8
Arbetsmöjligheter	42	42	45	2,7	2,2	2,7
Utbildningsmöjligheter	64	61	63	2,3	1,9	2,3
Bostäder	62	60	56	2,3	1,8	2,3
Kommunikationer	63	63	63	2,2	1,7	2,2
Kommersiellt utbud	63	65	69	2,3	2,0	2,3
Fritidsmöjligheter	58	62	65	2,1	1,6	2,1
Trygghet	60	61	58	2,8	2,1	2,8



### Ett betygsindex är lägre/högre än medelbetygen för delfrågorna, vad beror det på?

Ett betygsindex för ett frågeområde kan ibland se ologiskt ut i förhållande till delfrågornas medelbetyg, indexet kan vara högre eller lägre än medelbetygen tillsammans. I exemplet nedan är NRI 48, medan medelbetygen för frågorna är 5,8, 5,4 och 4,7.

FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Hösten 2016
	<b>NRI, HELHETEN</b>	<b>48</b>
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,8
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,4
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,7

Det är två saker som kan orsaka detta. För index som består av flera delfrågor får frågorna olika vikter i beräkningen av indexet. Beroende på vilka vikter frågorna får, kan indexet bli lägre eller högre än frågornas betyg.

Anledning nummer två är att de svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Orsaken till detta är att om dessa personer ska ingå i den statistiska analys som tar fram betygsindex och effektmått, måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering (vilket innebär att bortfallet ersätts av medelvärdet för frågan bland de svarande i samma grupp) i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten. Däremot tar vi tillvara på samtliga svar när vi redovisar resultaten för delfrågorna. Dessa beräknas inte av analysmodellen utan är enkla medelvärden av de som har besvarat respektive delfråga.

När ni tittar på medelbetygen för delfrågorna så kan ni även tänka på att medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med frågeområdet. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

## Medelbetygen för frågorna är samma mellan två år, men betygsindex eller helhetsbetyget skiljer sig åt, vad beror det på?

Nedan har vi ett exempel när medelbetygen är samma för hösten 2015 och 2016, men NMI skiljer sig mellan åren.

Förklaringen varför det ser ut på detta sätt är samma som föregående fråga, nämligen vikterna i beräkningen eller att det är olika svars mängd.

FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex	
		Hösten 2016	Hösten 2015
	<b>NMI, HELHETEN</b>	<b>58</b>	<b>61</b>
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,4	6,4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,3	6,3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	6,0

I detta fall kunde vi se att när vi tog fram medelbetygen för de enskilda frågorna för de personer som ingår i modellen var det högre medelvärden för 2015 än 2016.

### Hur förklarar man effektmåttet?

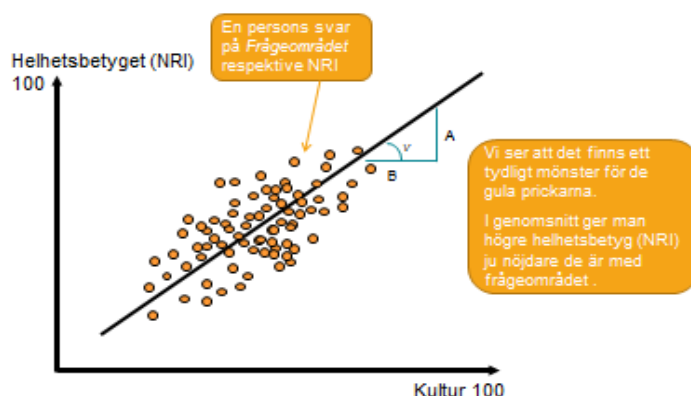
Effektmåttet är ett mått på hur betygsförändringar av ett frågeområde påverkar helhetsbetyget NRI/NMI/NII. Ett mått på samvariationen på frågeområdet och helhetsbetyget, baserat på inkomna svar.

#### **Exempel högt effektmått för Kultur**

För att försöka visualisera hur beräkningarna går till kan man tänka att varje prick nedan motsvarar en enskild persons nöjdhet med helhetsbedömningen, NRI och *Kultur*. På den lodräta skalan har vi helhetsbetyget NRI och på den vågräta har vi ett visst frågeområde (*Kultur*).

I exemplet nedan finns det ett tydligt samband mellan hur man bedömer *Kultur* och helheten. Detta gör att om man lyckas förbättra betygsindex för *Kultur* förväntas dessa personer även bli nöjdare med helheten. Detta räknas med en så kallad regressionsanalys eller sambandsanalys.

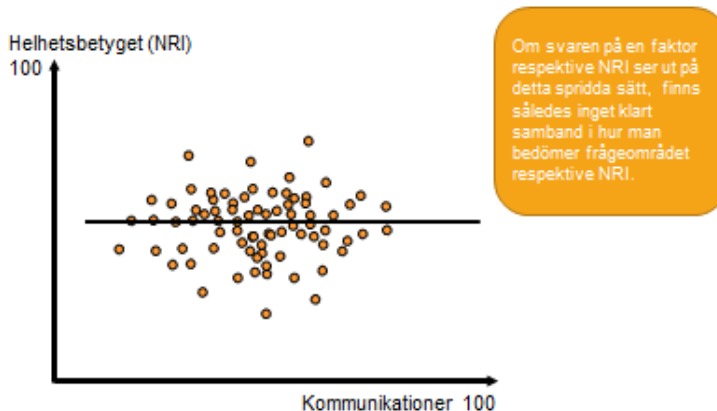
## Exempel när ett frågeområde får ett högt effektmått



## Exempel lågt effektmått för Kommunikationer

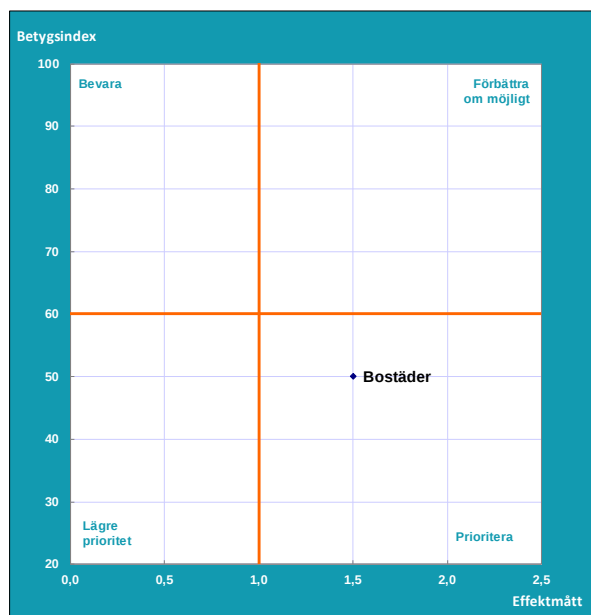
Om svaren på ett frågeområde respektive NRI ser ut på detta spridda sett (nedan), finns inget klart samband i hur man bedömer frågeområdet *Kommunikationer* och helheten. Även om man skulle bli nöjdare med *Kommunikationer* så skulle det få ett litet genomslag på hur nöjd man är totalt sett.

## Exempel när ett frågeområde får ett lågt effektmått



### Exempel tolkning av effektmått för Bostäder

I exemplet nedan har *Bostäder* betygsindex 50 och effektmåttet 1,5. Om kommunen skulle lyckas höja betygsindexet för *Bostäder* till 55 nästa gång, förväntas NRI öka med 1,5 indexenheter.



**Hur kommer det sig att NII är 39, när betygsindex för frågeområdena är högre?**

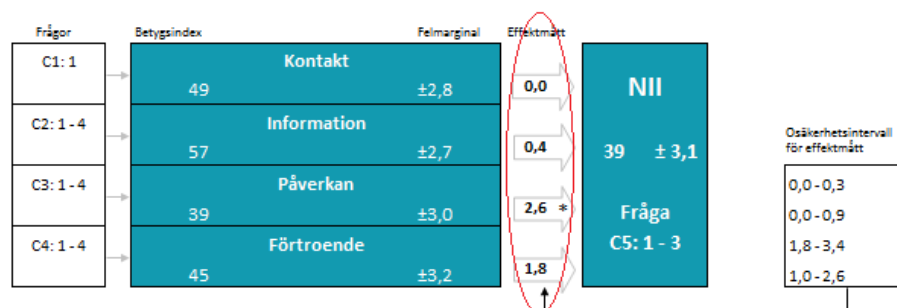
FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Hösten 2016
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	39
C1: 1	KONTAKT	49
C2: 1 - 4	INFORMATION	57
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	39
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	45

Helhetsbetyget NII är en helhetsbedömning av invånarnas möjligheter till inflytande på beslut inom kommunen.

Betyget tas fram från följande tre frågor:

- Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?
- Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?
- Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?

Hur stor samvariation svaren mellan betygsindexen och NII har ser man på effektmåtten. Effektmåtten finns redovisade i modellbilden.



Har ett frågeområde högt effektmått betyder att det finns ett starkt samband hur man bedömer frågeområdet och helheten.

I detta exempel har frågeområdena *Kontakt* effektmått 0,0 och *Information* effektmått 0,4. Dessa två frågeområden har de högsta betygsindexen (49 och 57), men samtidigt de lägsta effektmåtten. Det innebär att det inte finns starkt samband med hur man bedömer dessa frågeområden och NII.

Däremot så hade *Påverkan* ett högt effektmått och det lägsta betygsindexet (39). Det betyder att om man har gett ett lågt betyg på *Påverkan*. Så har man även gett ett lågt betyg på NII. Andelen som gett ett lågt betyg på frågorna kan man se i urklippet från tabell 1 (nedan).

Frågeområdet med det lägsta betygsindexet (*Påverkan*), är det frågeområde som påverkar NII mest.

FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygsindex	Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
			Hösten 2016	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)		
	<b>PÅVERKAN</b>	<b>39</b>						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>							
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,4	55	33	12	100	30	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,2	55	35	10	100	31	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,2	55	36	9	100	34	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,7	46	36	18	100	38	2

### SCB skickade ut att vår kommuns slutliga svarsfrekvens var 40%, men i resultatrapporten står det 41%, varför skiljer sig värdena åt?

I den kontinuerliga uppdatering kommunerna har fått gällande svarsfrekvenserna har vi inte tagit hänsyn till övertäckningen.

När man räknar den slutgiltiga svarsfrekvensen tar man bort de som är övertäckning (ex. de personer som har avlidit eller flyttat från kommunen). Den slutliga övertäckningen vet vi inte förrän insamlingen är avslutad.

### **När publicerar SCB resultaten?**

Den 20 december publicerar vi resultaten från årets medborgarundersökning i vår statistikdatabas. Vill er kommun publicera något innan det datumet så går det bra.

Resultat som SCB levererat till kommunerna är allmän handling och om någon journalist eller kommuninvånare hör av sig till oss, hänvisar vi i första hand till kommunen. I de fall vi lämnar ut något upplyser vi kommunen att vi har gjort utlämningen.

Tabell A. Urval och andel svarande per kommun 2017.

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 200	6	1 194	540	45%
Alvesta kommun	1 200	8	1 192	540	45%
Aneby kommun	800	5	795	357	45%
Arboga kommun	1 200	13	1 187	469	40%
Arvika kommun	1 200	3	1 197	472	39%
Avesta kommun	1 200	7	1 193	484	41%
Bengtstads kommun	800	6	794	293	37%
Bergs kommun	800	2	798	336	42%
Bjuvs kommun	1 200	8	1 192	449	38%
Bodens kommun	1 200	14	1 186	494	42%
Borås Stad	1 600	10	1 590	571	36%
Botkyrka kommun	1 600	18	1 582	489	31%
Bromölla kommun	800	3	797	316	40%
Burlövs kommun	1 200	12	1 188	422	36%
Båstads kommun	1 200	8	1 192	600	50%
Danderyds kommun	1 200	21	1 179	499	42%
Enköpings kommun	1 200	10	1 190	478	40%
Eskilstuna kommun	2 200	16	2 184	792	36%
Fagersta kommun	1 200	13	1 187	385	32%
Finspångs kommun	1 200	13	1 187	533	45%
Flens kommun	1 200	13	1 187	502	42%
Gislaveds kommun	1 200	11	1 189	474	40%
Gnesta kommun	800	7	793	353	45%
Gullspångs kommun	800	4	796	384	48%
Gällivare kommun	1 200	5	1 195	455	38%
Gävle kommun	1 600	7	1 593	612	38%
Göteborgs stad	2 500	11	2 489	847	34%
Hallsbergs kommun	1 200	9	1 191	492	41%
Haninge kommun	1 600	12	1 588	536	34%
Heby kommun	1 200	8	1 192	469	39%
Helsingborgs stad	1 600	6	1 594	562	35%
Hofors kommun	800	5	795	291	37%
Huddinge kommun	2 300	22	2 278	761	33%
Håbo kommun	1 200	6	1 194	467	39%
Härnösands kommun	1 200	13	1 187	495	42%
Hörby kommun	1 200	3	1 197	496	41%
Jokkmokks kommun	800	2	798	318	40%
Järfälla kommun	1 200	10	1 190	426	36%
Jönköpings kommun	1 600	12	1 588	657	41%
Kalmar kommun	1 200	6	1 194	509	43%
Karlsborgs kommun	800	3	797	385	48%
Karlskrona kommun	1 200	9	1 191	467	39%
Karlstads kommun	1 600	14	1 586	587	37%
Kinda kommun	800	3	797	356	45%

Tabell A. Forts. Urval och andel svarande per kommun 2017.

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Klippans kommun	1 200	14	1 186	454	38%
Knivsta kommun	1 200	11	1 189	535	45%
Kungsbacka kommun	1 200	5	1 195	492	41%
Kungsörs kommun	800	8	792	327	41%
Kävlinge kommun	1 200	6	1 194	544	46%
Köpings kommun	1 200	1	1 199	427	36%
Laholms kommun	1 200	5	1 195	512	43%
Landskrona stad	1 200	10	1 190	390	33%
Leksands kommun	1 200	9	1 191	542	46%
Lerums kommun	1 200	15	1 185	509	43%
Lessebo kommun	800	8	792	348	44%
Lidingö stad	1 200	11	1 189	488	41%
Lidköpings kommun	1 200	6	1 194	543	45%
Ljusdals kommun	1 200	6	1 194	453	38%
Lomma kommun	1 200	5	1 195	598	50%
Ludvika kommun	1 200	10	1 190	440	37%
Luleå kommun	1 600	16	1 584	625	39%
Lysekils kommun	1 200	7	1 193	527	44%
Malung-Sälens kommun	800	6	794	342	43%
Markaryds kommun	800	9	791	330	42%
Mjölby kommun	1 200	4	1 196	522	44%
Motala kommun	1 200	2	1 198	511	43%
Mölnåls stad	1 200	6	1 194	508	43%
Mörbylånga kommun	1 200	11	1 189	587	49%
Nacka kommun	1 600	7	1 593	561	35%
Nordanstigs kommun	800	9	791	312	39%
Nybro kommun	1 200	12	1 188	476	40%
Nykvarns kommun	800	10	790	357	45%
Nyköpings kommun	1 200	6	1 194	501	42%
Nynäshamns kommun	1 200	6	1 194	479	40%
Nässjö kommun	1 200	9	1 191	491	41%
Olofströms kommun	1 200	9	1 191	512	43%
Osby kommun	800	3	797	362	45%
Oskarshamns kommun	1 200	4	1 196	501	42%
Oxelösunds kommun	800	5	795	349	44%
Partille kommun	1 200	10	1 190	460	39%
Piteå kommun	1 200	6	1 194	460	39%
Robertsfors kommun	800	8	792	347	44%
Rättviks kommun	800	8	792	361	46%
Salems kommun	1 200	21	1 179	462	39%
Sandvikens kommun	1 200	7	1 193	476	40%
Sigtuna kommun	1 200	12	1 188	369	31%
Simrishamns kommun	1 200	4	1 196	549	46%
Sjöbo kommun	1 200	10	1 190	506	43%



Tabell A. Forts. Urval och andel svarande per kommun 2017.

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Skara kommun	1 200	8	1 192	488	41%
Skellefteå kommun	1 200	4	1 196	482	40%
Skövde kommun	1 200	8	1 192	462	39%
Solna stad	1 600	21	1 579	550	35%
Sorsele kommun	800	6	794	351	44%
Staffanstorps kommun	1 200	9	1 191	532	45%
Storumans kommun	800	3	797	350	44%
Strängnäs kommun	1 200	4	1 196	501	42%
Sundsvalls kommun	1 600	9	1 591	593	37%
Svalövs kommun	1 200	9	1 191	466	39%
Svedala kommun	1 200	7	1 193	492	41%
Svenljunga kommun	800	10	790	358	45%
Säffle kommun	1 200	6	1 194	506	42%
Söderhamns kommun	1 200	3	1 197	479	40%
Södertälje kommun	1 600	11	1 589	519	33%
Sölvesborgs kommun	1 200	5	1 195	491	41%
Tanums kommun	800	4	796	341	43%
Tibro kommun	800	9	791	333	42%
Tidaholms kommun	800	4	796	342	43%
Tierps kommun	1 200	5	1 195	485	41%
Tjörns kommun	1 200	10	1 190	549	46%
Torsås kommun	800	5	795	371	47%
Trelleborgs kommun	1 200	7	1 193	425	36%
Trosa kommun	800	5	795	393	49%
Täby kommun	1 200	9	1 191	478	40%
Umeå kommun	1 600	9	1 591	587	37%
Upplands Väsby kommun	1 200	16	1 184	419	35%
Upplands-Bro kommun	1 200	9	1 191	441	37%
Uppsala kommun	1 600	9	1 591	608	38%
Vallentuna kommun	1 200	9	1 191	491	41%
Vara kommun	1 200	8	1 192	539	45%
Varbergs kommun	1 200	5	1 195	523	44%
Vaxholms stad	800	7	793	357	45%
Vänersborgs kommun	1 200	7	1 193	506	42%
Vännäs kommun	800	8	792	347	44%
Värmdö kommun	1 200	10	1 190	463	39%
Värnamo kommun	1 200	8	1 192	459	39%
Ätvidabergs kommun	800	5	795	374	47%
Älmhults kommun	1 200	9	1 191	502	42%
Älvdalens kommun	800	3	797	316	40%
Ängelholms kommun	1 200	14	1 186	502	42%
Örebro kommun	1 600	12	1 588	653	41%
Östra Göinge kommun	1 200	9	1 191	491	41%
<b>Samtliga kommuner</b>	<b>153 800</b>	<b>1 092</b>	<b>152 708</b>	<b>61 780</b>	<b>40%</b>

Tabell B. Andel svarande (%) efter kön och kommun 2017.

Kommun	Kön		Total Andel (%)
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	43%	48%	45%
Alvesta kommun	41%	50%	45%
Aneby kommun	40%	50%	45%
Arboga kommun	38%	41%	40%
Arvika kommun	36%	43%	39%
Avesta kommun	37%	45%	41%
Bengtstads kommun	34%	40%	37%
Bergs kommun	37%	47%	42%
Bjuvs kommun	37%	39%	38%
Bodens kommun	38%	45%	42%
Borås Stad	33%	39%	36%
Botkyrka kommun	29%	33%	31%
Bromölla kommun	36%	44%	40%
Burlövs kommun	35%	36%	36%
Båstads kommun	48%	53%	50%
Danderyds kommun	41%	43%	42%
Enköpings kommun	36%	44%	40%
Eskilstuna kommun	35%	37%	36%
Fagersta kommun	31%	34%	32%
Finspångs kommun	44%	46%	45%
Flens kommun	40%	44%	42%
Gislaveds kommun	38%	42%	40%
Gnesta kommun	42%	47%	45%
Gullspångs kommun	45%	52%	48%
Gällivare kommun	35%	42%	38%
Gävle kommun	38%	39%	38%
Göteborgs stad	32%	36%	34%
Hallsbergs kommun	40%	43%	41%
Haninge kommun	32%	36%	34%
Heby kommun	35%	44%	39%
Helsingborgs stad	34%	36%	35%
Hofors kommun	34%	39%	37%
Huddinge kommun	30%	37%	33%
Håbo kommun	34%	45%	39%
Härnösands kommun	40%	44%	42%
Hörby kommun	37%	46%	41%
Jokkmokks kommun	35%	45%	40%
Järfälla kommun	32%	40%	36%
Jönköpings kommun	38%	45%	41%
Kalmar kommun	41%	45%	43%
Karlsborgs kommun	45%	51%	48%
Karlskrona kommun	35%	43%	39%
Karlstads kommun	37%	37%	37%
Kinda kommun	42%	48%	45%

Tabell B. Forts. Andel svarande (%) efter kön och kommun 2017.

Kommun	Kön		Total Andel (%)
	Män	Kvinnor	
Klippans kommun	38%	39%	38%
Knivsta kommun	43%	47%	45%
Kungsbacka kommun	40%	42%	41%
Kungsörs kommun	38%	45%	41%
Kävlinge kommun	45%	46%	46%
Köpings kommun	35%	36%	36%
Laholms kommun	41%	44%	43%
Landskrona stad	32%	33%	33%
Leksands kommun	42%	49%	46%
Lerums kommun	42%	44%	43%
Lessebo kommun	45%	43%	44%
Lidingö stad	40%	42%	41%
Lidköpings kommun	41%	50%	45%
Ljusdals kommun	36%	40%	38%
Lomma kommun	49%	51%	50%
Ludvika kommun	37%	37%	37%
Luleå kommun	35%	44%	39%
Lysekils kommun	43%	45%	44%
Malung-Sälens kommun	40%	47%	43%
Markaryds kommun	41%	42%	42%
Mjölby kommun	42%	46%	44%
Motala kommun	40%	46%	43%
Mölnåls kommun	41%	44%	43%
Mörbylånga kommun	48%	51%	49%
Nacka kommun	34%	37%	35%
Nordanstigs kommun	35%	45%	39%
Nybro kommun	38%	42%	40%
Nykvarns kommun	41%	50%	45%
Nyköpings kommun	41%	42%	42%
Nynäshamns kommun	38%	42%	40%
Nässjö kommun	38%	45%	41%
Olofströms kommun	43%	43%	43%
Osby kommun	44%	47%	45%
Oskarshamns kommun	39%	45%	42%
Oxelösunds kommun	42%	45%	44%
Partille kommun	38%	39%	39%
Piteå kommun	37%	40%	39%
Robertsfors kommun	41%	47%	44%
Rättviks kommun	43%	49%	46%
Salems kommun	37%	42%	39%
Sandvikens kommun	35%	45%	40%
Sigtuna kommun	27%	35%	31%
Simrishamns kommun	45%	47%	46%
Sjöbo kommun	41%	45%	43%

Tabell B. Forts. Andel svarande (%) efter kön och kommun 2017.

Kommun	Kön		Total Andel (%)
	Män	Kvinnor	
Skara kommun	37%	45%	41%
Skellefteå kommun	39%	42%	40%
Skövde kommun	36%	42%	39%
Solna stad	32%	38%	35%
Sorsele kommun	39%	50%	44%
Staffanstorps kommun	43%	46%	45%
Storumans kommun	41%	47%	44%
Strängnäs kommun	39%	44%	42%
Sundsvalls kommun	37%	38%	37%
Svalövs kommun	37%	41%	39%
Svedala kommun	37%	46%	41%
Svenljunga kommun	41%	50%	45%
Säffle kommun	39%	45%	42%
Söderhamns kommun	37%	43%	40%
Södertälje kommun	31%	34%	33%
Sölvesborgs kommun	39%	43%	41%
Tanums kommun	40%	46%	43%
Tibro kommun	39%	45%	42%
Tidaholms kommun	40%	46%	43%
Tierps kommun	38%	44%	41%
Tjörns kommun	45%	47%	46%
Torsås kommun	44%	49%	47%
Trelleborgs kommun	31%	40%	36%
Trosa kommun	45%	55%	49%
Täby kommun	35%	45%	40%
Umeå kommun	34%	40%	37%
Upplands Väsby kommun	34%	37%	35%
Upplands-Bro kommun	33%	41%	37%
Uppsala kommun	36%	40%	38%
Vallentuna kommun	40%	43%	41%
Vara kommun	41%	50%	45%
Varbergs kommun	39%	48%	44%
Vaxholms stad	39%	52%	45%
Vänersborgs kommun	41%	44%	42%
Vännäs kommun	38%	50%	44%
Värmdö kommun	35%	43%	39%
Värnamo kommun	36%	41%	39%
Åtvidabergs kommun	44%	51%	47%
Älmhults kommun	40%	44%	42%
Älvdalens kommun	37%	43%	40%
Ängelholms kommun	39%	46%	42%
Örebro kommun	37%	45%	41%
Östra Göinge kommun	38%	45%	41%
<b>Samtliga kommuner</b>	<b>38%</b>	<b>43%</b>	<b>40%</b>

Tabell C. Andel svarande (%) efter ålder och kommun 2017.

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	15%	22%	45%	38%	61%	65%	72%	45%
Alvesta kommun	21%	22%	33%	43%	58%	69%	68%	45%
Aneby kommun	13%	28%	35%	46%	57%	57%	67%	45%
Arboga kommun	21%	19%	27%	37%	40%	64%	63%	40%
Arvika kommun	14%	19%	33%	36%	50%	60%	55%	39%
Avesta kommun	17%	14%	27%	36%	55%	62%	68%	41%
Bengtstads kommun	20%	17%	25%	31%	44%	58%	53%	37%
Bergs kommun	19%	20%	23%	39%	56%	56%	59%	42%
Bjuvs kommun	19%	18%	31%	35%	46%	67%	52%	38%
Bodens kommun	17%	22%	35%	38%	49%	63%	64%	42%
Borås Stad	17%	18%	31%	38%	44%	59%	53%	36%
Botkyrka kommun	16%	15%	25%	27%	44%	58%	61%	31%
Bromölla kommun	16%	14%	23%	35%	49%	68%	56%	40%
Burlövs kommun	22%	21%	26%	33%	43%	62%	59%	36%
Båstads kommun	22%	28%	38%	48%	54%	68%	68%	50%
Danderyds kommun	22%	21%	33%	42%	53%	69%	58%	42%
Enköpings kommun	11%	27%	29%	44%	46%	62%	54%	40%
Eskilstuna kommun	18%	19%	27%	34%	49%	57%	55%	36%
Fagersta kommun	14%	14%	17%	29%	44%	50%	54%	32%
Finspångs kommun	20%	21%	31%	41%	54%	72%	62%	45%
Flens kommun	17%	22%	38%	29%	51%	58%	62%	42%
Gislaveds kommun	25%	23%	36%	35%	47%	58%	65%	40%
Gnesta kommun	27%	15%	36%	32%	62%	73%	60%	45%
Gullspångs kommun	23%	16%	28%	41%	62%	62%	71%	48%
Gällivare kommun	18%	19%	30%	42%	54%	49%	41%	38%
Gävle kommun	17%	21%	32%	39%	51%	59%	54%	38%
Göteborgs stad	18%	22%	29%	34%	44%	58%	58%	34%
Hallsbergs kommun	18%	27%	31%	36%	47%	65%	66%	41%
Haninge kommun	16%	19%	31%	35%	42%	56%	60%	34%
Heby kommun	18%	16%	31%	36%	46%	64%	59%	39%
Helsingborgs stad	22%	17%	32%	33%	45%	53%	55%	35%
Hofors kommun	10%	11%	21%	27%	49%	64%	56%	37%
Huddinge kommun	10%	18%	27%	37%	44%	57%	59%	33%
Håbo kommun	16%	22%	33%	36%	46%	62%	64%	39%
Härnösands kommun	19%	21%	31%	44%	56%	57%	53%	42%
Hörby kommun	17%	22%	34%	42%	48%	63%	60%	41%
Jokkmokks kommun	19%	22%	29%	33%	47%	59%	60%	40%
Järfälla kommun	20%	22%	33%	28%	44%	57%	67%	36%
Jönköpings kommun	17%	29%	35%	41%	51%	67%	60%	41%
Kalmar kommun	21%	22%	41%	41%	55%	67%	59%	43%
Karlsborgs kommun	23%	27%	20%	47%	57%	68%	69%	48%
Karlskrona kommun	13%	23%	32%	39%	44%	65%	66%	39%
Karlstads kommun	15%	21%	29%	42%	51%	55%	55%	37%
Kinda kommun	18%	23%	31%	43%	58%	62%	67%	45%

Tabell C. Forts. Andel svarande (%) efter ålder och kommun 2017.

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Klippans kommun	18%	20%	24%	35%	53%	60%	61%	38%
Knivsta kommun	18%	22%	47%	46%	57%	69%	67%	45%
Kungsbacka kommun	13%	17%	30%	40%	55%	71%	58%	41%
Kungsörs kommun	8%	18%	31%	35%	54%	64%	67%	41%
Kävlinge kommun	21%	22%	40%	42%	57%	66%	72%	46%
Köpings kommun	13%	17%	25%	36%	46%	56%	53%	36%
Laholms kommun	13%	28%	31%	41%	45%	62%	65%	43%
Landskrona stad	15%	15%	27%	31%	39%	53%	53%	33%
Leksands kommun	21%	20%	37%	48%	50%	65%	66%	46%
Lerums kommun	24%	23%	42%	42%	54%	58%	54%	43%
Lessebo kommun	19%	30%	28%	49%	50%	63%	67%	44%
Lidingö stad	26%	22%	29%	38%	53%	66%	58%	41%
Lidköpings kommun	26%	21%	31%	48%	56%	69%	69%	45%
Ljusdals kommun	17%	20%	24%	32%	51%	54%	57%	38%
Lomma kommun	26%	29%	43%	48%	51%	79%	65%	50%
Ludvika kommun	18%	18%	25%	33%	48%	61%	53%	37%
Luleå kommun	24%	21%	30%	38%	51%	63%	59%	39%
Lysekils kommun	22%	21%	37%	33%	53%	65%	59%	44%
Malung-Sälens kommun	22%	24%	26%	44%	50%	59%	58%	43%
Markaryds kommun	10%	24%	31%	37%	50%	67%	68%	42%
Mjölby kommun	15%	22%	38%	40%	57%	75%	62%	44%
Motala kommun	19%	24%	34%	41%	46%	66%	63%	43%
Mölnåls kommun	28%	22%	40%	49%	52%	59%	61%	43%
Mörbylånga kommun	22%	32%	35%	46%	57%	70%	60%	49%
Nacka kommun	18%	18%	31%	35%	43%	56%	51%	35%
Nordanstigs kommun	11%	27%	25%	39%	50%	55%	50%	39%
Nybro kommun	17%	26%	29%	38%	45%	60%	61%	40%
Nykvarns kommun	18%	14%	44%	39%	58%	72%	66%	45%
Nyköpings kommun	13%	20%	27%	42%	56%	67%	62%	42%
Nynäshamns kommun	20%	24%	28%	39%	50%	61%	59%	40%
Nässjö kommun	21%	22%	30%	39%	56%	62%	60%	41%
Olofströms kommun	19%	16%	25%	42%	54%	66%	61%	43%
Osby kommun	23%	22%	35%	39%	55%	68%	77%	45%
Oskarshamns kommun	13%	25%	26%	46%	52%	61%	56%	42%
Oxelösunds kommun	20%	21%	31%	36%	56%	64%	72%	44%
Partille kommun	18%	26%	31%	38%	47%	62%	61%	39%
Piteå kommun	13%	18%	31%	41%	54%	52%	50%	39%
Robertfors kommun	20%	21%	42%	44%	54%	57%	51%	44%
Rättviks kommun	20%	27%	35%	40%	58%	58%	60%	46%
Salems kommun	20%	13%	25%	41%	46%	68%	67%	39%
Sandvikens kommun	11%	16%	35%	37%	53%	60%	53%	40%
Sigtuna kommun	17%	16%	20%	38%	44%	55%	43%	31%
Simrishamns kommun	29%	17%	33%	38%	53%	66%	58%	46%
Sjöbo kommun	23%	23%	34%	36%	49%	63%	67%	43%

Tabell C. Forts. Andel svarande (%) efter ålder och kommun 2017.

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Skara kommun	23%	21%	33%	42%	54%	60%	56%	41%
Skellefteå kommun	13%	19%	31%	42%	54%	63%	47%	40%
Skövde kommun	19%	18%	32%	43%	50%	66%	52%	39%
Solna stad	18%	17%	32%	44%	52%	60%	54%	35%
Sorsele kommun	14%	20%	37%	41%	61%	62%	50%	44%
Staffanstorps kommun	19%	25%	35%	47%	48%	72%	67%	45%
Storumans kommun	23%	25%	33%	44%	52%	63%	50%	44%
Strängnäs kommun	20%	20%	33%	41%	48%	64%	66%	42%
Sundsvalls kommun	13%	17%	29%	35%	54%	56%	60%	37%
Svalövs kommun	16%	21%	28%	41%	47%	63%	55%	39%
Svedala kommun	16%	22%	30%	48%	47%	66%	62%	41%
Svenljunga kommun	23%	23%	38%	39%	52%	65%	76%	45%
Säffle kommun	19%	23%	29%	39%	53%	61%	54%	42%
Söderhamns kommun	22%	19%	26%	39%	45%	61%	54%	40%
Södertälje kommun	11%	18%	24%	31%	40%	60%	66%	33%
Sölvesborgs kommun	20%	22%	29%	36%	48%	62%	62%	41%
Tanums kommun	22%	19%	31%	45%	53%	60%	48%	43%
Tibro kommun	18%	21%	34%	41%	49%	66%	63%	42%
Tidaholms kommun	25%	24%	27%	38%	58%	64%	63%	43%
Tierps kommun	21%	20%	28%	39%	46%	60%	64%	41%
Tjörns kommun	15%	19%	32%	41%	53%	70%	58%	46%
Torsås kommun	15%	30%	30%	49%	52%	68%	58%	47%
Trelleborgs kommun	13%	17%	28%	36%	42%	60%	49%	36%
Trosa kommun	23%	21%	39%	47%	61%	72%	59%	49%
Täby kommun	18%	24%	27%	42%	47%	66%	62%	40%
Umeå kommun	14%	24%	31%	41%	48%	67%	57%	37%
Upplands Väsby kommun	23%	22%	21%	38%	45%	63%	54%	35%
Upplands-Bro kommun	21%	16%	30%	36%	45%	57%	68%	37%
Uppsala kommun	23%	27%	31%	40%	50%	60%	52%	38%
Vallentuna kommun	20%	30%	35%	34%	51%	67%	67%	41%
Vara kommun	19%	25%	38%	45%	55%	62%	63%	45%
Varbergs kommun	25%	25%	30%	41%	50%	67%	61%	44%
Vaxholms stad	12%	23%	41%	40%	60%	65%	56%	45%
Vänersborgs kommun	21%	22%	31%	43%	51%	66%	63%	42%
Vännäs kommun	21%	24%	30%	45%	61%	68%	65%	44%
Värmdö kommun	24%	23%	28%	37%	51%	58%	63%	39%
Värnamo kommun	12%	25%	28%	31%	51%	60%	57%	39%
Ätvidabergs kommun	17%	26%	39%	37%	53%	70%	70%	47%
Älmhults kommun	24%	20%	39%	39%	55%	62%	62%	42%
Älvdalens kommun	29%	22%	29%	35%	51%	55%	40%	40%
Ängelholms kommun	25%	22%	34%	40%	50%	66%	57%	42%
Örebro kommun	19%	22%	37%	39%	57%	60%	71%	41%
Östra Göinge kommun	16%	19%	30%	44%	53%	62%	60%	41%
<b>Samtliga kommuner</b>	<b>18%</b>	<b>21%</b>	<b>31%</b>	<b>39%</b>	<b>51%</b>	<b>62%</b>	<b>60%</b>	<b>40%</b>

## Vad tycker du om din kommun?

Hej! Du får det här brevet eftersom ledningen i din kommun vill ta reda på vad invånarna tycker om kommunen och dess verksamheter. Undersökningen genomförs av Statistiska centralbyrån (SCB) på uppdrag av din kommun. Du är en av flera invånare i din kommun i åldern 18–84 år som har blivit slumpmässigt utvalda från befolkningsregistret.

**Har du redan svarat? Tack så mycket! Bortse då från det här brevet.**

Läs gärna mer om undersökningen på nästa sida samt på

[www.scb.se/medborgarundersokningen-info](http://www.scb.se/medborgarundersokningen-info)

### Dina svar är viktiga

Det är frivilligt att delta men självklart är din kommun angelägen om att du är med. Du och de andra som får enkäten bildar tillsammans din kommun i miniatyr, så dina svar är värdefulla!

### Gör så här

Enklast besvarar du frågorna på [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se), men du kan även använda den bifogade pappersenkäten. Svara gärna så snart som möjligt!

Dina inloggningsuppgifter är:

Användarnamn:

Lösenord:

Det går bra att logga in flera gånger och spara emellan.  
Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning

*Cecilia Berglund*

Cecilia Berglund  
Undersökningsledare  
SCB



#### VAD HANDLAR DET OM?

Din kommun vill ha svar på frågor som:

- Vad tycker du om vägarna, skolan och äldreomsorgen?
- Vilket förtroende har du för kommunens politiker?

Det är din uppfattning som kommunen vill ha reda på. Har du ingen direkt erfarenhet av vissa frågor räcker det med din uppfattning utifrån vad du kanske hört eller läst.

#### ANDRA SPRÅK

Vill du svara på ett annat språk än svenska? Enkäten finns även på:

- engelska, finska och spanska – webb
- arabiska – papper.

Please visit [www.scb.se/medborgarundersokningen-eng](http://www.scb.se/medborgarundersokningen-eng) for information in English.

إذا كنت تريد الأسئلة باللغة العربية فالرجاء الاتصال بالرقم

أو قم بزيارة الموقع الإلكتروني التالي للحصول على مزيد من المعلومات:

010-479 69 30 [www.scb.se/medborgarundersokningen-arabisk](http://www.scb.se/medborgarundersokningen-arabisk)



### **Vem står bakom undersökningen?**

Vi på SCB gör medborgarundersökningen på uppdrag av din kommun. Den görs alltså inte i kommersiellt syfte.

### **Vilka använder svaren och hur?**

När vi har samlat in svaren sammanställer vi dem till statistik i form av tabeller och diagram. Statistiken används framförallt av ledningen i din kommun och kommunens förvaltningar.

I statistiken kommer det inte att gå att se vad just du eller någon annan har svarat. Detta gäller oavsett om det är SCB, kommunen eller forskare som tar fram statistiken.

Förutom vid SCB kan uppgifterna som hör till undersökningen komma att användas av din kommun, forskare och andra som tar fram statistik. När data lämnas ut sker det restriktivt och efter särskild prövning. Forskning och statistikverksamhet omfattas av statistiksekretess.

### **Var publiceras den färdiga statistiken?**

Statistiken kommer att finnas hos din kommun i december 2017 och publiceras även i SCB:s statistikdatabas (under demokrati) [www.statistikdatabasen.scb.se](http://www.statistikdatabasen.scb.se)

### **Varför ska jag delta?**

Genom att vara med hjälper du till att beskriva hur medborgarna i din kommun verkligen ser på kommunen.

### **Vad händer om jag inte deltar?**

Det är frivilligt att delta. Men beskrivningen av medborgarnas syn på kommunen blir bättre och säkrare om fler svarar. Det är i sin tur viktigt eftersom statistiken används som fakta när ledningen i din kommun beslutar om framtiden.

### **Måste jag svara på alla frågor?**

Nej, det går bra att hoppa över frågor. Det är du som bestämmer vilka frågor du vill svara på.

### **Hämtar ni några uppgifter om mig i förväg?**

Ja, för att du inte ska behöva svara på sådant som redan finns på SCB hämtar vi uppgifter om kön, ålder, civilstånd, födelse land, medborgarskap, utbildning och inkomst från SCB:s register (om uppgifterna finns). Ibland hämtar vi även in uppgift om vilken del av kommunen var och en som svarar tillhör.

### **Är mina svar verkligen skyddade?**

Ja. Alla uppgifter om dig är sekretesskyddade. Det styrs av 24 kapitlet 8 § i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Samma sekretesskydd gäller hos SCB och din kommun.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

Vi på SCB är ansvariga för behandlingen av personuppgifter som SCB gör. Kommunen är ansvarig för eventuell behandling av personuppgifter som kommunen gör.

Du har rätt att en gång per år be om gratis information från oss om de personuppgifter som vi har om dig. Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot personuppgiftslagen har du rätt att begära att få personuppgifterna korrigerade, blockerade eller raderade. Du har samma rättigheter gentemot din kommun.

---

Statistiska centralbyrån (SCB) är en statlig myndighet. Vår uppgift är att framställa och sprida statistik till bland andra beslutsfattare, forskare och allmänhet. All officiell statistik finns på [www.scb.se](http://www.scb.se). Följ oss på:





## Medborgarundersökning



Hofors Kommun



Statistiska centralbyrån  
Statistics Sweden

### Vad tycker du om Hofors?

Hur ser du på Hofors kommun som en plats att bo och leva på? Hur bedömer du skolan, äldreomsorgen, gator, vägar och kommunikationer? Hur ser du på ditt inflytande i kommunen?

SCB och Hofors kommun genomför just nu en medborgarundersökning och du är en av de som bor här som har valts ut för att medverka i undersökningen. Genom att dela med dig av din uppfattning av kommunen

bidrar du till vårt arbete med att göra Hofors kommun till en ännu bättre plats. Vi hoppas att du tar dig tid att svara på frågorna.

Stort tack på förhand!

Mimmi Abramsson  
Kommunchef

Linda-Marie Anttila  
Kommunstyrelsens ordförande



### Frågeblanketten läses maskinellt. Vi ber dig därför att:

- Använda bläckpenna
- Markera dina svar med kryss, så här:
- Om du svarat fel täck hela rutan med det felaktiga krysset, så här:

## Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet. Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

### ARBETSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### UTBILDNINGSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### BOSTÄDER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheterna att hitta bra boende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur trivsamt bebyggelsen är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## KOMMUNIKATIONER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
... tillgången till gång- och cykelvägar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?**

Minst 4 gånger i veckan

1 - 3 gånger i veckan

1 - 4 gånger i månaden

Mer sällan än 1 gång i månaden

Aldrig

## KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
... utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## FRITIDSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
... tillgången till parker, grönområden och natur?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tillgången till idrottsevenemang?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tillgången till kulturevenemang?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... nöjesutbudet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
... hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## REKOMMENDATION

	Nej, absolut inte										Ja, absolut	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

### FÖRSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...</b> <i>Flera alternativ kan markeras.</i>													
<input type="checkbox"/> ... eget/egna barn eller barnbarn? <input type="checkbox"/> ... vänner/bekanta? <input type="checkbox"/> ... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan? <input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.													

### GRUNDSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra		Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...</b> <i>Flera alternativ kan markeras.</i>													
<input type="checkbox"/> ... eget/egna barn eller barnbarn? <input type="checkbox"/> ... vänner/bekanta? <input type="checkbox"/> ... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan? <input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.													

**GYMNASIESKOLAN**

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...</b>  <i>Flera alternativ kan markeras.</i></p> <p><input type="checkbox"/> ... att du själv går/gått i gymnasieskolan?</p> <p><input type="checkbox"/> ... eget/egna barn eller barnbarn?</p> <p><input type="checkbox"/> ... vänner/bekanta?</p> <p><input type="checkbox"/> ... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.</p>												

**ÄLDREOMSORGEN**

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...</b>  <i>Flera alternativ kan markeras.</i></p> <p><input type="checkbox"/> ... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?</p> <p><input type="checkbox"/> ... nära anhörig?</p> <p><input type="checkbox"/> ... vänner/bekanta?</p> <p><input type="checkbox"/> ... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.</p>												

## STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<p><b>Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...</b>  <i>Flera alternativ kan markeras.</i></p> <p><input type="checkbox"/> ... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?</p> <p><input type="checkbox"/> ... nära anhörig?</p> <p><input type="checkbox"/> ... vänner/bekanta?</p> <p><input type="checkbox"/> ... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?</p> <p><input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.</p>												

## RÄDDNINGSTJÄNSTEN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## GÅNG- OCH CYKELVÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**GATOR OCH VÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...belysningen i kommunens motionsspår?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KULTUR**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...biblioteksverksamheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...utställnings- och konstverksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...teaterföreställningar och konserter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**MILJÖARBETE**

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...din kommuns vattenförsörjning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...din kommuns avloppssystem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?**  
*Flera alternativ kan markeras.*

Ja  
 Nej  
 Är själv/har varit anställd av kommunen  
 Minns inte

## Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

## KONTAKT

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?**  
*Flera alternativ kan markeras.*

Ja  
 Nej  
 Är själv/har varit politiker  
 Minns inte

## INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...tydligheten i kommunens information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...kommunens webbplats?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur väl politiska beslut genomförs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

	Inte alls nöjd											I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Inte alls											I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Långt ifrån											Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### NÅGRA FRÅGOR OM DIG

<p><b>Var bor du?</b></p> <p><input type="checkbox"/> I kommunens centralort</p> <p><input type="checkbox"/> I annan tätort i kommunen</p> <p><input type="checkbox"/> Utanför tätort</p>
<p><b>Hur länge har du bott i din kommun?</b></p> <p><input type="checkbox"/> 2 år eller kortare tid</p> <p><input type="checkbox"/> 3–5 år</p> <p><input type="checkbox"/> 6–10 år</p> <p><input type="checkbox"/> 11 år eller längre tid</p>

**SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN**

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

**Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.**

**Tack för din medverkan**

