



Hofors kommun

Granskning av bokslut och
årsredovisning 2012

Revisionsrapport

Offentlig sektor
KPMG AB
April 2013
Antal sidor: 16

Innehåll

1.	Sammanfattning	1
1.1	Räkenskaperna	1
2.	Bakgrund	1
3.	Syfte	1
4.	Avgränsning	2
5.	Revisionskriterier	2
6.	Ansvarig nämnd/styrelse	2
7.	Metod	3
8.	Projektorganisation	3
9.	Årsredovisningen	3
9.1	Allmän bedömning	3
9.2	Om efterlevnaden av gällande redovisningsrekommendationer	3
9.3	Kommunens förvaltningsberättelse	4
9.3.1	Balanskravet	4
9.3.2	Nämndsuppföljning	5
10.	Bedömning utifrån fullmäktiges mål	6
10.1	Bakgrund	6
10.2	Finansiella mål	7
10.3	Verksamhetsmål	8
11.	Resultaträkning	9
11.1	Nyckeltal	9
12.	Balansräkning	10
12.1	Nyckeltal kommunen	10
12.2	Iakttagelser vid granskning av balansräkningen	11
12.3	Nyckeltal koncernen	11
13.	Kassaflödesanalys	12

14.	Sammanställd redovisning	12
14.1	Konsolideringsmetod	12
14.2	Särredovisning av VA-verksamheten	13

1. Sammanfattning

KPMG har av Hofors kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska bokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2012-12-31.

Vårt uppdrag är att granska årsredovisningen i syfte att ge revisorerna ett tillräckligt underlag för revisionsberättelsen.

Vi bedömer, utifrån avrapporteringen i årsredovisningen, att resultatet för ett av sju verksamhetsmål av betydelse för god ekonomisk hushållning ej är förenligt med vad fullmäktige fastställt.

Vi bedömer, utifrån avrapporteringen i årsredovisningen, att resultatet för det finansiella målet inte är förenligt med vad fullmäktige fastställt. Vår bedömning är att god ekonomisk hushållning därför inte har uppnåtts.

Vi bedömer att årsredovisningen i allt väsentligt ger en rättvisande bild av kommunens resultat och ställning. Årsredovisningen har i allt väsentligt upprättats i enlighet med den kommunala redovisningslagen och god redovisningssed.

1.1 Räkenskaperna

Hofors kommun har en mycket väl fungerande ekonomifunktion som redovisat i vanlig ordning ett väl genomarbetat bokslut med bra underlag. Ett antal bokslutsposter har vid granskningstillfället föranlett noteringar som redovisas i avsnitt 12.2.

2. Bakgrund

Vi har av Hofors kommuns revisorer fått i uppdrag att översiktligt granska bokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2012-12-31. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2012.

Kommunens revisorer ska enligt 9 kap KL bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat (9a §). Revisorerna ska pröva om räkenskaperna är rättvisande (9 §). Revisorernas uttalande avges i revisionsberättelsen.

Vårt uppdrag är att granska årsredovisningen i syfte att ge revisorerna ett tillräckligt underlag för att kunna avge revisionsberättelsen.

3. Syfte

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunens årsredovisning har upprättats i enlighet med kommunallag, kommunal redovisningslag och god redovisningssed i kommuner och landsting. Resultatet av vår granskning utgör underlag för revisorernas utformning av revisionsberättelsen.

4. Avgränsning

Granskningen har omfattat bokslutet och årsredovisningen för år 2012.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisionsmed i kommunal verksamhet. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att med hög men inte absolut säkerhet försäkra oss att årsredovisningen inte innehåller väsentliga felaktigheter.

Vår granskning har varit inriktad på att hitta väsentliga fel (bedömda eller konstaterade).

I vår granskning av årsredovisningen ingår inte primärt att granska den interna kontrollen över kommunens kostnader och intäkter.

Granskningen har inte som syfte att identifiera brottsliga handlingar, t ex förskingringar.

5. Revisionskriterier

Vi har bedömt om årsredovisningen i allt väsentligt följer

- Kommunallag (KL) och kommunal redovisningslag (KRL)
- God redovisningssed, definierad av Rådet för Kommunal Redovisning (RKR) och Sveriges Kommuner och Landsting (SKL)
- Interna regelverk och instruktioner
- Fullmäktigebeslut

Vi har även bedömt om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de av kommunfullmäktige beslutade målen för ekonomi och verksamhet som är av betydelse för god ekonomisk hushållning.

6. Ansvarig nämnd/styrelse

Granskningen avser kommunstyrelsens årsredovisning. Nedan framgår en översiktlig bild¹ över kommunkoncernen.



¹ Bild hämtad från kommunens årsredovisning 2012.

7. Metod

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudie av relevanta dokument inklusive årsredovisningen
- Intervjuer med berörda tjänstemän och politiker
- Analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen
- Analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen samt revisorernas uttalande i revisionsberättelsen.
- Översiktlig analys av resultaträkningen

8. Projektorganisation

Granskningen har genomförts av Per Wiklander, revisor, och Sven-Erik Mårtensson, godkänd revisor, under ledning av Camilla Karlsson, certifierad kommunal revisor och kundansvarig.

9. Årsredovisningen

9.1 Allmän bedömning

Vi bedömer att årsredovisningen i allt väsentligt ger en rättvisande bild av kommunens resultat och ställning. Årsredovisningen har i allt väsentligt upprättats i enlighet med den kommunala redovisningslagen och god redovisningssed.

Vi anser att årsredovisningen i allt väsentligt följer lag och god redovisningssed.

9.2 Om efterlevnaden av gällande redovisningsrekommendationer

I årsredovisningen anges under avsnittet "Upplysningar om redovisningsprinciper" (s 63) att redovisningsprinciperna inte ändrats mellan 2011 och 2012. Eventuella avvikelser från rekommendationerna ska anges under redovisningsprinciperna i årsredovisningen. Endast en avvikelse från rekommendationerna har redovisats och vi gör den bedömningen att den är mindre väsentlig.

I vår granskning har vi stickprovsvis granskat om redovisade principer stämmer med en översiktlig avstämning av kommunens årsredovisning mot RKR:s gällande rekommendationer. Baserat på detta och väsentlighetsprincipen är vår bedömning att kommunen i huvudsak efterlever rekommendationerna.

- Vi föreslår dock att kommunen kompletterar upplysningarna om avskrivningstider med vilken tid som gäller för immateriella anläggningstillgångar.

- Vid avstämning av principerna kan vi konstatera att upplysningar saknas om vilka finansiella och operationella hyres-/leasingavtal kommunen har. För att kunna uppfylla redovisningskravet bör kommunen se över och samla samtliga hyres-/leasingavtal i ett register. Redovisning av en tillgång ska inte vara beroende av vald finansieringsform. Om kommunen innehar finansiella leasingavtal ska dessa särskilt redovisas som en tillgång i balansräkningen.
- Avsnittet kring avskrivningar behöver kompletteras med vilken avskrivningsmetod som tillämpas, linjär, degressiv eller progressiv avskrivning.

9.3 Kommunens förvaltningsberättelse

Övergripande krav för en årsredovisning är att den andas *öppenhet, begriplighet* och *överskådlighet*. KRL och KL ställer krav på innehållet i en årsredovisning som ska vara en översikt över utvecklingen av kommunens verksamhet.

En årsredovisning och dess förvaltningsberättelse ska i korthet beskriva året som gått, förväntad utveckling, väsentliga händelser, väsentliga personalförhållanden, förhållanden för styrning och uppföljning, redovisning av den samlade verksamheten, utfall i förhållande till budget samt bedömning av balanskravet. Hofors kommuns förvaltningsberättelse är omfattande och för att underlätta överskådligheten är det önskvärt om kommunen ser över strukturen i förvaltningsberättelsen.

Vi bedömer i stort att den information som lämnas i förvaltningsberättelsen ger en rättvisande bild av kommunens resultat och ställning och innehåller erforderlig information enligt 4 kap 1 § KRL.

9.3.1 Balanskravet

9.3.1.1 Gällande regler

I KL finns de gällande reglerna om balanskravet, vilket innebär att kommunens intäkter ska överstiga kostnaderna. Eventuella negativa resultat som uppkommer ska enligt KL regleras inom tre år. I KL stadgas även att kommunerna ska ha en god ekonomisk hushållning, vilket får ses som ett överordnat krav och innebär i de allra flesta fall att det inte räcker med att intäkterna enbart täcker kostnaderna, eftersom det på längre sikt urholkar kommunernas ekonomi.

Om det föreligger synnerliga skäl finns emellertid möjlighet att inte reglera ett negativt resultat. Exempel på där synnerliga skäl kan anses föreligga är när kommuner medvetet och tydligt gjort avsättningar och byggt upp ett avsevärt eget kapital för att möta framtida kostnadsökningar eller intäktsminskningar.

9.3.1.2 Balanskravet i årsredovisningen

Kommunen redovisar en avstämning av balanskravet enligt KL i förvaltningsberättelsen. I förvaltningsberättelsen finns en balanskravsutredning i tabellform. Av denna framgår det att Hofors kommun har ett underskott på 0,9 Mkr (2010) och 5,2 Mkr (2011) att täcka från tidigare år.

Årets balanskravsutredning innehåller inte några justeringsposter och kommunen redovisar ett resultat på 8,4 Mkr. Om kommunen justerar resultatet med engångsintäkten från AFA-försäkringen på 10,1 Mkr, utdelningen över budget från HEAB på 5,6 Mkr och genomförd nedskrivning på 7,7 Mkr redovisar istället kommunen ett överskott om 0,4 Mkr och man uppfyller balanskravet för 2012. Men med hänsyn till föregående års underskott blir kommunens resultat enligt balanskravet -5,7 Mkr.

Avstämning mot balanskravet (Mkr)	2009	2010	2011	2012
Årets resultat	15,7	-0,9	-5,2	8,4
Justeringar:	1,5			
AFA-försäkring	-	-	-	-10,1
Nedskrivning Bowlinghallen				+7,7
Utdelning HEAB (utöver budget)				-5,6
Justerat resultat	17,2	-0,9	-5,2	0,4
Underskott att täcka inom 3 år	-	-	-0,9	-6,1
Resultat enligt balanskrav	17,2	-0,9	-6,1	-5,7

Kommentar

Kommunens dåliga resultat de senaste åren har inte medgett några avsättningar för kommande underhåll och reserver, vilket är bekymrande för framtiden. Vi bedömer att balanskravsutredningen i förvaltningsberättelsen inte ger en rättvisande bild över kommunens verksamhetsresultat och ställning då samtliga nämnder, förutom miljö- och byggnadsnämnden, går med underskott och kommunens positiva resultat hänförs till poster av engångskaraktär.

9.3.2 Nämndsuppföljning

Nämndernas förvaltningsberättelser regleras inte av KRL, utan betraktas som underlag till kommunens förvaltningsberättelse.

I inledningen av förvaltningsberättelsen redovisar kommunstyrelsen i tabellform nämndernas budgetavvikelser. Redovisningen är mycket bra och vald placering i förvaltningsberättelsen är utmärkt. Nämndernas förvaltningsberättelser finns redovisade på 30 sidor i årsredovisningen. Vi rekommenderar att kommunen lägger nämndernas verksamheter som en bilaga till årsredovisningen och endast redovisar en kortare sammanfattning av verksamheterna i förvaltningsberättelsen.

Nedan redovisas nämndernas överskott/underskott i relation till budget.

Budgetavvikelse nämnder	2011	2012	2012	2012
	Mkr	Mkr	Budget	Avvikelse
Kommunstyrelse	-40,6	-60,6	-58,4	-2,2
Miljö- och byggnadsnämnd	-8,7	-7,7	-8,3	0,6
Barn- och utbildningsnämnd	-226,9	-216,8	-214,1	-2,7
Socialnämnd	-217,9	-211,5	-202,5	-9,0
Gemensamma nämnder	-3,7	-6,9	-14,1	7,2
Summa nämnder	-500,1	-505,8	-499,6	-6,2

Kommentar

Budgetavvikelseerna är negativa och uppgår totalt till -6,2 Mkr, vilket är en försämring jämfört med föregående år (-5,3 Mkr). Återigen redovisar Socialnämnden ett underskott om -9,0 Mkr. Socialnämndens underskott avser främst höga personalkostnader inom hemtjänsten, sjukskötersketeamet som till viss del tidigare finansierades av statsbidrag, externa placeringar och boendestöd har ökat samt att försörjningsstödet ökat markant.

10. Bedömning utifrån fullmäktiges mål

10.1 Bakgrund

Enligt kommunallagens bestämmelser ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen.

Kommunen har arbetat fram en modell som innebär att alla enheter, funktioner, nämnder och styrelse har upprättat effektmål som ska leda mot kommunens övergripande mål (strategiska) och vision.

I budget 2012 och plan 2013-2014 har nämnder och styrelse upprättat ett budgetförslag som medför att aktiviteter har tagits fram med en prislapp per mål och aktivitet. Revision och översyn av målen ska ske inför varje budgetår/planperiod.

10.2 Finansiella mål

I den av fullmäktige fastställda budget för år 2012 – 2014 finns ett övergripande strategiskt mål formulerat och är av betydelse för god ekonomisk hushållning.

Vi har stämt av årsredovisningens målavsnitt mot det som uttryckts i budgeten för 2012 – 2014:

Finansiella mål för god ekonomisk hushållning	Kommunstyrelsens avstämning
Över en planeringsperiod om 6 år ska kommunens resultat vara 1,5 % av den samlade omsättningen.	Målet kommer inte, enligt nuvarande planering, att kunna nås under perioden 2010 -2015. Kommunens egentliga verksamhet går kontinuerligt med ett underskott motsvarande 0,0 – 2,0 procent av skatteintäkter och generella bidrag. Riksdagens bedömning är att kommuner med negativ soliditet (samtliga pensionsåtaganden beaktande) bör ha ett överskott på minst 2 procent av skatteintäkter och generella bidrag. Klarar ej målet.

Kommentar

Den finansiella målavstämningen för god ekonomisk hushållning presenteras tillsammans med avstämningen av strategiska mål.

Vi noterar att kommunens resultatmål att visa ett överskott på minst 1 % av kommunens skatteintäkter och bidrag inte uppnås då nämndernas skyldighet att driva sin verksamhet inom de ekonomiska ramar som tilldelats kontinuerligt går med underskott.

Enligt lag ska kommuner formulera finansiella mål som är betydelse för god ekonomisk hushållning. De finansiella målen syftar till att säkerställa den långsiktiga ekonomiska utvecklingen samt ge kommunen ekonomisk handlingsfrihet och möjlighet till utveckling.

Mot bakgrund av kommunens svårigheter att inte nå det enda finansiella mål som finns uttalat finns anledning till att omgående se över målstyrningen och att formulera ytterligare finansiella mål som kan hjälpa verksamheterna att nå en ekonomi i balans.

Vi bedömer, utifrån avrapporteringen i årsredovisningen, att resultatet för målet inte är förenligt med vad fullmäktige fastställt. Kommunen bör komplettera målavstämningen med en åtgärdsplan för hur kommunen ska nå målet, både på kort och lång sikt.

10.3 Verksamhetsmål

I den av fullmäktige fastställda budget för år 2012 – 2014 finns 7 övergripande verksamhetsmål.

Verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning	Kommunstyrelsens avstämning
Företagsklimatet i kommunen ska vara bra.	Det är osäkert om kommunen uppfyller målet. Svårighet att nå målet.
Det ska vara tryggt och säkert att bo och leva i Hofors kommun.	Kommunen har svårt att bedöma om man kommer att nå målet. Svårighet att nå målet.
Hofors ska vara en kommun där ungdomar trivs.	Kommunen har en bit kvar att vandra innan man når målet. Svårighet att nå målet.
Alla barn/elever ska kunna nå målen utifrån den nationella och lokala styrdokumenterna.	Om kommunen fokuserar på resultaten så har man inte nått målen. Klarar ej målen.
Andelen nöjda medarbetare ska vara minst 80 %.	Någon mätning har inte ägt rum 2012. Ingen målavstämning.
Kommunens ohälsotal skall vara bland de 35 kommuner som har de lägst ohälsotalen år 2016.	Under året har ohälsotalet ökat. Svårt att bedöma hur kommunen förhåller sig till övriga kommuner. Svårighet att nå målet.
Hofors kommun ska vara en miljövänlig kommun.	Klarar målet.

Kommentar

Vi konstaterar att det finns behov av att såväl precisera kommunens styrmodell samt utveckla en metod för uppföljning och åiterrapportering av måluppfyllelsen.

Kommunen har inför detta år genomfört en samlad bedömning som grund för kommunstyrelsens uttalande om måluppfyllelse. Målen avrapporteras i årsredovisningen på ett tydligt sätt men endast ett av totalt sju strategiska verksamhetsmål har uppfyllts eller genomförts. Det är positivt att kommunen gör en samlad bedömning "Slutsats strategiska mål" (sid 11). Denna bedömning bör kompletteras med en åtgärdsplan för hur kommunen ska uppnå samtliga mål.

Vi bedömer, utifrån avrapporteringen i årsredovisningen, att resultatet för flera av målen inte är förenligt med vad fullmäktige fastställt, vilket är en betydande försämring jämfört med föregående år.

11. Resultaträkning

11.1 Nyckeltal

Kommunen

Belopp i Mkr	Utfall	Budget	Utfall	Utfall	Utfall
	2012-12-31	2012	2011-12-31	2010-12-31	2009-12-31
Verksamhetens nettokostnader varav jämförelsestörande	-504	-500	-500	-490	-466
Förändring i % jämfört med föregående år (exkl jämförelsestörande)	0,8%		2,1%	5,3%	-0,7%
Skatteintäkter och statsbidrag	499	496	489	483	470
Förändring i % jämfört med föregående år	2,1%		1,2%	2,7%	3,4%
Finansnetto	14	8	7	7	11
Resultat	9	5	-5	-1	16
Verksamhetens nettokostnad inkl finansnetto i relation till skatteintäkter och statsbidrag	101%	99%	102%	102%	99%

I årets resultat avviker de centrala nettokostnaderna negativt jämfört med budget. Både nettokostnaderna och skatteintäkterna ökar, dock ökar nettokostnaderna mer än skatteintäkterna vilket kommunen bör använda som en varningsklocka. Relationen nettokostnadsökning till skatteintäkter och statsbidrag uppgår till 101 % och bedöms vara ett gångbart resultatmål för Hofors kommun och andra kommuner i allmänhet. Generellt sett är ett tal kring 98 % att föredra då detta ger en marginal för svängningar i ekonomin, skatteunderlag, konjunkturer mm. När en kommun passerar 100 % innebär det i princip att kommunen lånar till driften av sina verksamheter.

Kommunkoncernen

Belopp i Mkr	Utfall 2012-12-31	Utfall 2011-12-31	Utfall 2010-12-31	Utfall 2009-12-31
Resultat före extraordinära poster och skatt	18	-1,5	-1,3	17,9
Nettokostnader i relation till skatteintäkter och bidrag, %	95%	100,3%	100,3%	96,2%

Principiellt kan sägas att nyckeltalen för kommunkoncernen är väl så viktiga som kommunens då de återspeglar alla kommunens aktiviteter, oavsett om de organiserats inom kommunen eller via kommunens bolag. Sammantaget i koncernen har nettokostnaderna ökat jämfört med föregående bokslut samtidigt som skatteintäkterna ökat något mer. Av analysen ovan framgår att nettokostnaderna ökar i både kommunen och de kommunala bolagen.

12. Balansräkning

12.1 Nyckeltal kommunen

Belopp i Mkr	2012-12-31	2011-12-31	2010-12-31	2009-12-31	2008-12-31
Balansomslutning	420	415	388	404	382
Redovisat eget kapital	259	251			
Eget kapital reducerat med ansvarsförbindelse pensioner	-30	-40	9	5	-9
Soliditet redovisad	62%	60%	0%	0%	0%
Soliditet med hänsyn till de pensionsförpliktelser som inte redovisas bland skulder	negativ	negativ	2%	1%	negativ
Omsättningstillgångar	83	79	87	105	85,8
Kortfristiga skulder	87	92	109	109	89,9
Balanslikviditet	0,96	0,85	0,80	0,96	0,95

Under året har den finansiella situationen i kommunen förhållit sig relativt oförändrad jämfört med föregående år. Soliditeten i kommunen har stigit något med två procentenheter som hänger ihop med förändringen av det egna kapitalet till avsättningar. Balanslikviditeten har ökat med elva enheter. En balanslikviditet bör ligga mellan talen 1 – 2 för att kunna bedömas tillfredsställande. Under talet 1 bedöms verksamheterna binda pengar mer än nödvändigt, dock ligger kommunen relativt högt jämfört med tidigare år men det finns betydligt mer att göra för att detta nyckeltal ska uppnå nöjsamhet. Det egna kapitalet har ökat med 8 Mkr och samtidigt har tillgångarna ökat med 4,8 Mkr.

12.2 Iakttagelser vid granskning av balansräkningen

Till samtliga balansposter har huvudboksbilagor och specifikationer upprättats.

Kommentar

Av KRL 9 kap 3 § framgår att om det inte finns särskilda hinder, ska uppgifter för samma rapportperiod under det närmaste föregående räkenskapsåret lämnas. Begrepp och termer ska så långt det är möjligt, stämma överens med dem som har använts i den senaste framlagda årsredovisningen.

Vi har särskilt noterat följande:

- Under 2012 har man lånat ut pengar till Bowlingklubben och denna har skrivits ned med hela beloppet då man anser att klubben inte kommer att klara sina betalningar. Till säkerhet för sin fordran har kommunen aktierna i det av bowlingföreningen ägda aktiebolaget. Hanteringen har orsakat en belastning av resultatet med 7,7 mkr. Kommentarer har lämnats i årsredovisningen under väsentliga händelser under året.
- Vi har noterat att pågående nyanläggningar inte aktiverats trots att anläggningen är i drift. Detta innebär att resultatet ej belastas med avskrivningar trots att anläggningen används. Som pågående nyanläggningar dominerar Hoforshallen med ca 20 mkr. Vår rekommendation är att aktivering skall ske utan längre dröjsmål när anläggningen tas i drift. Att man skall invänta den sista fakturan bör inte vara ett hinder för att aktivering skall ske.
- Vi har även noterat att ingen inventering sker av anläggningstillgångar. Detta bör göras för att kommunen skall ha bättre kontroll på sina tillgångar.
- Några mindre differenser har noterats och dessa kommer att utredas under 2013 enligt ekonomipersonalen.

12.3 Nyckeltal koncernen

Belopp i Mkr	2012-12-31	2011-12-31	2010-12-31	2009-12-31
Balansomslutning	901	889	838	858
Redovisat eget kapital	299	295		
Eget kapital reducerat med ansvarsförbindelse pensioner	10	-10	52	49
Soliditet redovisad	33%	33%	0%	0%
Soliditet med hänsyn till de pensionsförpliktelse som inte redovisas bland skulder	1%	negativ	6%	6%
Omsättningstillgångar	144	117	102	155
Kortfristiga skulder	140	121	135	170
Balanslikviditet	1,03	0,97	0,76	0,91

Koncernens soliditet är oförändrad jämfört med föregående år i kommunkoncernen. Balanslikviditeten har för året 2012 passerat 1,0 vilket innebär att betalningsberedskapen är godkänd på koncernnivå.

13. Kassaflödesanalys

Kassaflödesanalys beskriver hur verksamhet och investeringar finansierats och hur de har inverkat på verksamhetens likvida ställning. Den tillämpade modellen synes överensstämma med RKR:s rekommendation 16.2.

Av betalningsflödesrapporten framgår att kommunens verksamhet före avskrivningar under år 2012 givit ett överskott på 11,9 Mkr. Investeringar har gjorts med 1,9 Mkr. Finansieringsverksamheten har ett netto på 0,4 Mkr vilket innebär att kommunens nettouplåning ökat marginellt. Förändringen av likvida medel uppgår till 23,8 Mkr.

14. Sammanställd redovisning

14.1 Konsolideringsmetod

Den sammanställda redovisningen har såvitt vi kunnat finna upprättats i enlighet med RKR:s rekommendation 8.2. Syftet med den sammanställda redovisningen är att ge en sammanfattande bild av kommunens ekonomiska resultat, ställning och åtaganden. Enligt KRL 8 kap 2 § ska den sammanställda redovisningen omfatta de juridiska personerna i vilka kommunen har ett betydande inflytande. Enligt RKR 8:2 framgår att betydande inflytande förutsätts föreligga när kommunen innehar minst 20 % av rösterna i en annan juridisk person, men även andra faktorer ska beaktas. Det finns dock möjlighet att göra avsteg från principen om företaget har en ringa omsättning eller balansomslutning.

I den sammanställda redovisningen ingår förutom kommunen; Hofors Kommunhus AB med dotterbolagen Hoforshus AB, Hoåns Kraft AB, Hofors Elverk AB, Hofors Vatten AB och Hofors Energi AB.

Kommentar

Av RKR's rek 8.2 framgår att övriga engagemang i företag utöver de som redan ingår i den sammanställda redovisningen bör redovisas i förvaltningsberättelsen. Kommunen har på ett tydligt sätt beskrivit sitt samlade engagemang inledningsvis i förvaltningsberättelsen genom en bild av ägarförhållandet i kommunkoncernen.

14.2 Särredovisning av VA-verksamheten

Särredovisningen av kommunens VA-verksamhet sker av Hofors Vatten AB. Bolaget ägs till 99 % av Gästrike Vatten AB och av Hofors kommun till 1 %. Kommunen har via taxekollektivet det ekonomiska ansvaret för bolaget. För 2012 redovisar bolaget ett nollresultat.

KPMG, dag som ovan



Camilla Karlsson
Kundansvarig/Certifierad kommunal yrkesrevisor

Sven-Erik Mårtensson
Godkänd revisor