

Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-24

Plats och tid	Kommunhuset sammanträdesrum Laven kl 08:30-11:00
Beslutande	se sidan 2
Övriga närvarande	se sidan 2
Justerare	Per Berglund (C)
Justeringens plats och tid	Kommunkontoret 2015-03-30
Justerade paragrafer	33 - 45

Sekreterare Rose-Marie Andersson
Ordförande Viktor Rasjö (S)
Justerare Per Berglund (C)

Paragraf 36 justerades 2015-03-24 och anslogs samma dag.

Anslag/bevis

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ	Miljö- och byggnadsnämnden
Sammanträdesdatum	2015-03-24
Justerade paragrafer	33 - 45
Datum då anslaget sätts upp	2015-03-30
Datum då anslaget tas ned	2015-04-21
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och hälsoskyddskontoret Hofors kommun
Underskrift Rose-Marie Andersson

Ledamot	Närvaro		Kommentarer
	Ja	Nej	
1.Sören Bergqvist(V)		X	
2.Viktor Rasjö (S)	X		
3.Cecilia Leijon Fröjd(S)	X		
4.Gunnar Bergqvist (S)	X		Ej § 36
5.Per Tjerneld (M)	X		
6.Håkan Nelin (HOP)		X	
7.Per Berglund (C)	X		

Ersättare	Närvaro		Ersätter ledamot
	Ja	Nej	
1.Linda Lundberg (V)	X		1. Sören Bergqvist (V)
2.Åke Bengtsson (S)		X	
3.Ing-Marie Möller Andersen (S)	X		
4.Bitte Holländare (S)	X		4. Gunnar Bergqvist (S) § 36
5.Jonny Eriksson (M)	X		
6.Monika Modén (HOP)	X		6. Håkan Nelin (HOP)
7.Torbjörn Nordström (FP)	X		

Övriga närvarande

Håkan Eck bygg- och miljöchef
 Eva Andersson Trafik/ BAB handläggare §§ 37-38
 Tommy Holmström miljö- hälsosk.insp.§ 36
 Jonas Sandin miljö- hälsosk.insp.§§ 39-41
 E Stigeberg Larsson planingenjör § 42
 Mikael Ginstrup byggnadsinspektör § 43
 Gabriella Michel länsstyrelsen § 35
 Maria Andersson länsstyrelsen § 35
 Rose-Marie Andersson sekreterare

Innehållsförteckning

§	Ärende	Sida
	Öppnande och närvaro	2
	Innehållsförteckning	3
33	Val av justerare	4
34	Ekonomi uppföljning	5
35	Besök av Länsstyrelsen	6
36	Beslut om föreläggande för Hofors och Bodås vattenverk	8
37	Hastighetsbegränsning på del av Göklundsvägen och del av Edskevägen Hofors redaktionell justering av trafikföreskrift	13
38	Övergång från lokalt höjdsystem till RH2000	15
39	Information inför yttrande till Miljödomstolen över Ovakos tillståndsansökan	16
40	Anmälan av Endurobana på fastighet Barkhyttan 5:10 m fl.	17
41	Anmälan om användning av aska för bullervallar på HEAB:s bränsleterminal på fastighet Fagersta 4:1	18
42	Godkännande inför antagande av Detaljplan för Edskens Camping19 med fler Hofors kommun Gävleborgs län	19
43	Bygglovsansökan avser rivning av ett uthus samt nybyggnad av fritidshus om 72 m ² på fastighet [REDACTED]	20
44	Delegeringsbeslut	22
45	meddelanden	22

§ 33

Val av justerare

Per Berglund (C).

§ 34

Dnr 5/15

Ekonomi uppföljning**Beslut**

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar godkänna redovisningen.

Ärende

Bygg- och miljöchef Håkan Eck redovisar det ekonomiska utfallet t o m februari 2015.



§ 35

Dnr 3/15

Besök av Länsstyrelsen

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar godkänna informationen.

Ärende

Gabriella Michel och Maria Andersson från Länsstyrelsen informerar om miljö- och byggnadsnämndens tillsyn och ansvar.

Länsstyrelsens tillsynsvägledning är av en allmän karaktär och sker normalt genom rådgivning. Målet med Länsstyrelsens tillsyn och tillsynsvägledning är att främja en korrekt och rättssäker tillämpning av PBL och tillhörande förordning och föreskrifter samt att bidra till ett långsiktigt hållbart samhälle med en god livsmiljö för människor idag och i framtiden.

Byggnadsnämndens Tillsynsplan

- Byggnadsnämnden ska enl. 8 kap 8 PBF regelbundet följa upp och utvärdera tillsynsarbetet.
- Byggnadsnämnden ska bevaka att samhällets krav är uppfyllda.
- Tillsyn sker vid anmälan samt på byggnadsnämndernas eget initiativ enligt upprättad tillsynsplan.
- Tillsynen kan lämpligen planeras översiktligt i en flerårig tillsynsplan och i en mer detaljerad årlig plan.
- Det är lämpligt att planen innehåller en behovsutredning, konsekvensanalys och prioriteringar.

Byggnadsnämndens Ansvar

- 20 kap 1§ brottsbalken: byggnadsnämnden kan drabbas av straffansvar för tjänstefel vid felaktig eller utebliven tillsyn.

forts.

Måste byggnadsnämnden bedriva tillsyn?

- Byggnadsnämnden är den myndighet som ensam ansvarar för samhällets tillsyn över att det som byggs och att den befintliga byggda miljön uppfyller de bestämmelser och beslut som gäller enligt plan- och bygglagstiftningen.
- Byggnadsnämnden ska genom tillsyn bidra till att felaktigheter och brister åtgärdas och att lagstiftningen följs.

Varför måste byggnadsnämnden bedriva tillsyn?

Ett skäl för att bedriva aktiv tillsyn är givetvis att vår bebyggda miljö ska vara säker, hälsosam och tillgänglig.

- Varje dag drabbas barn och vuxna av besvär i form av astma och allergier på grund av mögel och dålig inomhusluft.
- Varje vecka hindras människor med funktionsnedsättning att leva ett normalt liv på grund av brister i byggnaders utformning.
- Varje kvartal dödas människor i byggarbetsplatsolyckor på grund av otillräcklig kontroll.
- Varje år sprids bränder på grund av bristande brandsektionering.
- Många av dessa händelser skulle kunna förhindras och förbättras av en god tillsyn i byggprocessen.

Vad är tillsyn?

- En självständig efterhandsgranskning av att lagar och föreskrifter följs. Syftet med tillsyn är att undersöka om en händelse, underlåtenhet eller ett resultat överensstämmer med krav i bindande regler eller med enskilda beslut där bindande regler har prövats.
- Svarar på frågan "blev det rätt eller fel?"
- Tillsyn förutsätter att det finns möjlighet att ingripa enligt 11 kap PBL. (om det inte går att ingripa enligt 11 kap PBL så är det aldrig tillsyn!).

§ 36

Dnr 219/15-462

Beslut om föreläggande för Hofors och Bodås vattenverk.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar med stöd av 22 § livsmedelslagen (2006:804) och med hänvisning till 20 § livsmedelslagen att förelägga:

Gästrike Vatten AB
Hamnleden 20
806 41 GÄVLE

Organisationsnummer: 556751-1661

Att för dricksvattenanläggningarna Hofors och Bodås vattenverk med distributionsnät senast den 15 april redovisa vilka planer företaget har för -HACCP-planer med Faroanalys och skriftlig redovisning av uppgifterna till kontrollmyndigheten

Lagstöd utgörs av:

Livsmedelslagen (2006:804) 20 och 22 §§

Livsmedelsverkets föreskrifter om dricksvatten (SLVFS 2001:30) 2 b §

Förordning EG nr 852/2004 Artikel 5

Förordning EG nr 882/2004 Artikel 54 punkt 2

Ledamot Gunnar Bergkvist (S) lämnar rummet på grund av jäv och är inte med på föredragning samt beslut.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad

Helhetsbedömning

Med anledning av Gästrike Vattens ovilja att lämna ut HACCP-planerna för Hofors och Bodås vattenverk och på grunder, som inte har stöd i aktuell lagstiftning, sekretessbelägga dom, finns det anledning att kontrollmyndigheten reagerar.

Enligt miljö- och hälsoskyddskontorets bedömning är mycket av uppgifterna i det redovisade materialet HACCP-planerna för Hofors och Bodås vattenverk, sådant som hör hemma i Säkerhetsanalyser eller Risk- och sårbarhetsanalyser, RSA. Det väcker också frågor om företaget fullt ut tänkt igenom hela förfarandet med Säkerhetsanalyser, RSA och HACCP.

forts.

Det hänvisas i egenkontrollprogrammet till Offentlighets- och sekretesslagen kap 15 2 §, som handlar om försvarsekretess. Kap 15 handlar för övrigt om sekretess till försvar för rikets säkerhet eller dess förhållande till andra stater eller mellanfolkliga organisationer.

HACCP handlar om att förebygga, eliminera eller reducera mikrobiologiska, kemiska och fysikaliska faror och dit kan inte sabotörer, tjuvar och andra personer räknas. Det är inte rimligt att ta upp Lås- och bomfrågor i HACCP-planen. Dessa handlingar kan visserligen ge upphov till exempelvis mikrobiologiska faror, men att hindra obehöriga personers tillträde kan ändå inte räknas med i HACCP-planen. Likaså när det gäller olyckor m m.

Lås- och bomfrågor bör ingå i en Säkerhetsanalys, olyckor mm i en RSA och mikrobiologiska, kemiska och fysikaliska faror i en HACCP. För Säkerhetsanalys och RSA är det bra att ha sekretess på, där finns stöd i Offentlighets- och sekretesslagen - säkerhetsanalys 18 kap 8 § OSL och RSA 18 kap 13 § OSL. Att sekretessbelägga HACCP-planen finns det inte stöd för i sekretesslagstiftningen eller livsmedelslagsstiftningen.

När det gäller hanteringen av Säkerhets- och RSA-analyser finns det starka skäl att kontrollmyndigheterna inte tar in dokumenten, det finns en uppenbar risk att sådan dokumentation hamnar fel ju fler det är som hanterar den.

I viss mån kan olika analyser överlappa varandra. Exempelvis vissa objekt som identifieras i en RSA kan ge upphov till faror som man sedan hanterar i faroanalysen i HACCP-arbetet. Men det är svårt att veta vad man håller på med om man slår ihop allting. Det är bättre att skilja på Säkerhets- och RSA-analyser och HACCP-planerna, för att det inte ska bli för ohanterligt. Där Säkerhetsanalysen och RSA sekretessbeläggs.

En HACCP-plan med Faroanalys blir dessutom inte bättre av att ta med mycket ovidkommande uppgifter som hör hemma i Säkerhetsanalys och RSA. Det kan leda till att ingen av analyserna blir av godtagbar kvalitet om man ska blanda ihop Säkerhetsanalys, RSA, HACCP och annat. Av Livsmedelsverkets handbok Risk- och sårbarhetsanalys framgår de krav som ställs på en RSA. Det konstateras att kraven inte uppfylls i det redovisade dokumentet. Säkerhetsanalys enligt säkerhetsskyddsförordningen SFS 1996:633 är det oklart om den existerar.

forts.

HACCP-planerna för Hofors och Bodås vattenverk

I HACCP-planerna finns en sammanställning av kritiska styrpunkterna (CCP), det är bra.

Det har inte redovisats aktuella processbeskrivningar och flödesscheman för dricksvattenanläggningarna och inte heller uppgifter om HACCP-planens avgränsningar. I planen för Hofors vattenverk finns för ytvatten 9 punkter som rör den yttre miljön med bl a olyckor, utsläpp, båtar, skogsbruk, brand, skyfall. För dessa punkter finns det ingen koppling till råvarukvaliteten, med en värdering hur de ska övervakas med ex provtagning mikrobiologisk/kemiskt eller liknande.

I planen för Bodås vattenverk finns för grundvatten 8 punkter som rör den yttre miljön med bl a olyckor, diffus förorening, gödselhantering, skyfall, brand. För dessa punkter finns det ingen koppling till råvarukvaliteten med en värdering hur de ska övervakas med ex provtagning mikrobiologisk/kemiskt eller liknande.

En hel del av de yttre miljöfaktorerna som nämns ovan, kan höra hemma i skyddsområdesbestämmelser, beredskapsplan och har ev anknytning till RSA. Det är svårt att hantera dem i en HACCP-plan. För Bodås vattenverk finns ett fastställt skyddsområde.

Det sker en omfattande provtagning på såväl råvatten och renvatten. Det är oklart hur råvattenkvaliteten har beaktats i HACCP-planerna. Räcker den nuvarande provtagningen till mikrobiologiskt och kemiskt? Det kan finnas andra parametrar som är relevanta att nämnas i planen?

Bakgrunden till provtagningen av vissa parametrar är att det finns en bedömning om att det finns en risk att de kan förekomma som ex för cryptosporidium.

För PFAA noterades i samband med sammanställningen för provtagningen 2014 för Hofors och Bodås vattenverk, att de är eller har bedömts kunna vara påverkade av PFAA, men att PFAA inte ingår i Faroanalysen. Nu planeras för en fortsatt provtagning för PFAA.

I HACCP-planen för Hofors Vattenverk handlar 14 av 61 punkter om sabotage. I övriga delar förekommer brand vid ytterligare två tillfällen. För sammanlagt ca 25 punkter förefaller planen innehålla uppgifter där företaget inte har visat på vilket sätt de har med HACCP att göra.

I HACCP-planen för Bodås grundvattenverk handlar 10 av 39 punkter om sabotage. I övriga delar av planen förekommer brand vid ett tillfälle. För sammanlagt ca 19 punkter förefaller planen innehålla uppgifter, där företaget inte har visat på vilket sätt de har med HACCP att göra.

forts.

Det är också oklart om rutinerna följer Förordning EG nr 852/2004 Artikel 5 punkt 2 f) och g) om de förfaranden och åtgärder som nämns i Faroanalysen fungerar och tillämpas effektivt.

Gästrike Vatten AB är en betydande dricksvattenproducent för kommunerna Hofors, Ockelbo, Gävle och Älvkarleby. Med anledning av detta bedömer miljö- och hälsoskyddskontoret att det finns anledning att erinra om företagets skyldigheter och precisera vad som behöver göras. Det kan bli aktuellt att förelägga Gästrike Vatten att skriftligen redovisa HACCP-planerna.

Kontrollmyndighetens uppgift är också att bedöma vilka handlingar som behövs för att utföra kontrollen och på vilket sätt som vi vill ha redovisningen och inte blint acceptera verksamhetsutövarens inställning. Om företaget sekretessbelägger handlingarna och anser att de endast ska studeras på plats, är det då möjligt att göra anteckningar om innehållet?

Vid en granskning av HACCP-planer med Faroanalys behöver kontrollmyndigheten tillgång till aktuella handlingar som det är möjligt att granska och kontinuerligt återkoppla till vägledningar och föreskrifter.

Det är inte en engångsåtgärd, för betydande verksamheter som kommunala vattenverk som påverkar många konsumenter. Faroanalysernas avsnitt att förebygga och övervaka med kritiska gränser har även anknytning till egenkontrollen och dess rutiner. Det är i dessa fall motiverat att begära att företaget redovisar dokumenten.

Redogörelse över ärendet

Miljö- och hälsoskyddskontoret har under 2014 utfört livsmedelskontroll av Gästrike Vattens dricksvattenanläggningar Hofors Vattenverk och Bodås Vattenverk.

Som en komplettering till livsmedelskontrollen har vi senare under året begärt en redovisning av HACCP-planen för Hofors Vattenverk och Bodås Vattenverk av företaget, men fått till svar att handlingarna har sekretessbelagts och vi har varit tvungen att sitta och läsa dem på ett av vattenverken och dokumentera väsentliga punkter. Det har försvårat kontrollmyndighetens arbete i stor utsträckning och tagit extra tid i anspråk med ca 11 timmar under 2014.

2015-02-18 skickades en skrivelse med bedömning av materialet i HACCP-planen med förhoppning om ett besked angående företagets inställning angående sekretessen av HACCP-planen, men det har därefter inte kommit något besked. I skrivelsen föreslås att ovidkommande uppgifter som hör till säkerhetsanalys och RSA inte tas med.

Miljö- och hälsoskyddskontoret har också samrått i ärendet med ämnessakkunniga på Livsmedelsverket och använt deras synpunkter.

Yttrande från Gästrike Vatten delades ut i nämndens sammanträde 2015-03-24. Yttrande inkom 2015-03-17 med anledning av miljö- och hälsoskyddskontorets skrivelse till företaget 2015-02-18.

forts.

Lagstiftning

Vid bristande efterlevnad ska enligt EG-förordningen 882/2004 (kontrollförordningen), artikel 54 punkt 2 a, de åtgärder vidtas som anses vara nödvändiga för att se till att livsmedel är säkra eller livsmedelslagstiftningen följs.

Enligt 22 § livsmedelslagen får en kontrollmyndighet meddela de föreläggande och förbud som behövs för att lagen, de föreskrifter och beslut som har meddelats med stöd av lagen, de EG-bestämmelser som kompletteras av lagen och de beslut som meddelas med stöd av EG-bestämmelserna ska följas. Föreläggande och förbud får förenas med vite.

Enligt 20 § livsmedelslagen har en kontrollmyndighet rätt till upplysningar och tillträde i den utsträckning som behövs för kontrollen rätt att på begäran få upplysningar och ta del av handlingar.

Enligt punkt 1 i 2 a § i SLVFS 2001:30 ska dricksvattenproducenter inrätta, genomföra och upprätthålla ett eller flera permanenta förfaranden grundade på HACCP-principerna i Artikel 5.2 Förordning EG nr 852/2004.

Enligt Artikel 6 Förordning EG nr 852/2004 punkterna 1 och 2 ska verksamhetsutövare dels samarbeta med myndigheterna och dels se till att myndigheten har aktuell information om anläggningarna.

Håkan Eck

Bygg- och miljöchef

§ 37

Dnr 126/15

Hastighetsbegränsning på del av Göklundsvägen och del av Edskevägen, Hofors - redaktionell justering av trafikföreskrift.

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden/trafiknämnden beslutar om hastighetsbegränsning 30 kilometer i timmen på del av Göklundsvägen och del av Edskevägen, Hofors.

Ärende

Väghållaren har uppmärksammat att uppsatt skyltad hastighet 30 kilometer i timmen på Edskevägen i korsning mot Västerleden inte överensstämmer med den placeringen som anges i trafikföreskriften (2104 2010:2 130/10). Dessutom hänvisar trafikföreskriften endast till Edskevägen, fast hastighetsbegränsningen gäller även del av Göklundsvägen. Detta ses som redaktionella ändringar som nu justeras.

Trafikföreskrift upprättas som överensstämmer med hastighetsskyltarnas placering på del av Edskevägen och del av Göklundsvägen med stöd av Trafikförordningen (1998:1276) 10 kapitlet 1 § andra stycket punkt 14 och 3§ första stycket.

Trafikföreskriftens lydelse

Hofors kommuns lokala trafikföreskrifter
om högsta tillåten hastighet på del av Göklundsvägen och del av Edskevägen;

beslutade den 24 mars 2015.

Hofors kommun föreskriver följande med stöd av 10 kap. 1 § andra stycket 14 och 3 § första stycket trafikförordningen (1998:1276) och med avvikelse från kommunens föreskrifter (2104 2012:7 595, 12) om hastighetsbegränsning inom tätbebyggt område.

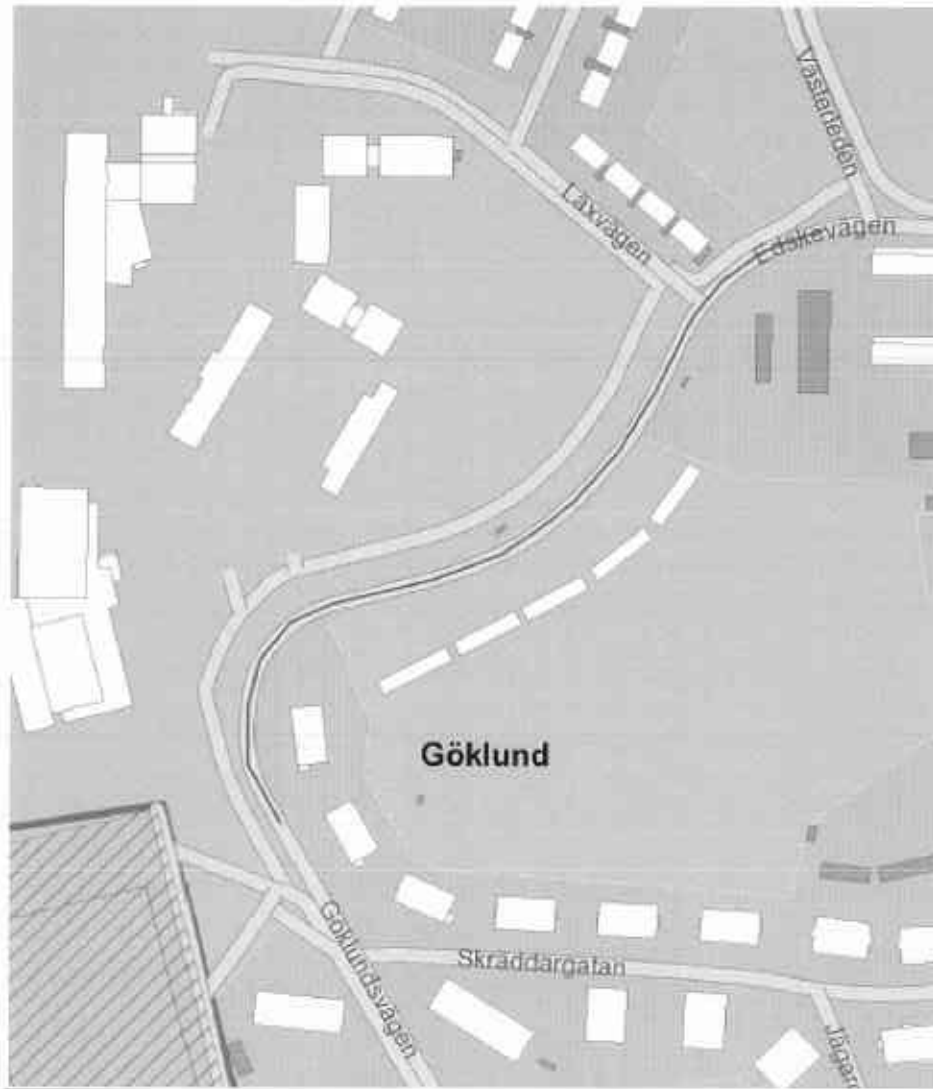
1§ På **Göklundsvägen**, mellan 60 meter norr om Skräddargatan och Läckvägen, får fordon inte föras med högre hastighet än 30 kilometer i timmen.

2§ På **Edskevägen**, mellan 15 meter väster om Västerleden och Läckvägen, får fordon inte föras med högre hastighet än 30 kilometer i timmen.

Den reglerade sträckans ungefärliga läge framgår av markering på karta, *Figur 1*.

Denna författning träder i kraft den 20 april 2015 då föreskriften (2104 2010:2 130/10) om hastighetsbegränsning på Edskevägen ska upphöra att gälla.

forts.



Figur 1, ungefärlig sträckning som avses i §§1-2, markerat med rött.

§ 38

Dnr 31/15

Övergång från lokalt höjdsystem till RH2000

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar godkänna informationen om att Hofors kommun övergår från de lokala höjdsystemen till det nationella höjdsystemet RH2000.

Ärende

Ett landsomfattande projekt med Lantmäteriet pågår där syftet är att alla Sveriges kommuner skall byta sina lokala höjdsystem till det nationella höjdsystemet RH 2000. Hofors kommun använder idag för primärkartan ett lokalt höjdsystem *Hofors lokalt* inom Hofors tätort och det nationella höjdsystemet *RH70* i Torsåker.

Det nya nationella höjdsystemet RH2000 är av högre kvalitet än tidigare nationella höjdsystemet RH70. Genom att byta till ett enhetligt höjdsystem underlättas utbyte av data mellan olika aktörer som i slutändan gagnar oss som kommun och användare av systemen och datat. Kvaliteten i det nya höjdsystemet kommer också att vara högre med anledning av att anslutningspunkter bland annat setts över i den nya beräkningsmodellen.

Lantmäteriet kommer att stödja kommunernas arbete med byte av höjdsystem genom att bistå med resurser för att beräkna höjder och analysera eventuella deformationer i de lokala näten.

Kommunens eget ansvar är att se till att databaser sedan uppdateras med den nya höjd datat.

Hofors kommun, Miljö- och byggnadsnämnden, genom MBK-avdelningen (mät-kart- och beräkning) kommer att påbörja arbetet med att övergå till det nya höjdsystemet RH2000 under april 2015.

Notering: Hofors kommun övergick år 2010 från lokalt system RT 10 2,5g V i plan till Sweref 99 16 30.

§ 39

Dnr 353/12

Information inför yttrande till Miljödomstolen över Ovakos tillståndsansökan

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar godkänna informationen.

Ärende

Miljö- och hälsoskyddsinspektör Jonas Sandin informerar om Ovakos tillståndsansökan.

Ovako ansöker om tillstånd för sin verksamhet i Hofors. Dagens information är tänkt att ge en bakgrund inför nämndens yttrande som tas på kommande möte.

Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-24

SMK Hofors
Box 109
813 22 Hofors

§ 40

Dnr 256/15

Anmälan av Endurobana på fastighet Barkhyttan 5:10 m fl.

Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar lämna SMK Hofors (organisationsnummer 885500-1791) anmälan om endurobana utan åtgärd.

Ärende*Bakgrund*

Föreningen har anmält en endurobana för träning och tävling som utgår från crossbanan vid Hoforsbacken och i en slinga på området mellan crossbanan och Åglappsvägen. Markägare till crossbanan är Hofors kommun, övrig mark ägs av Sveaskog. Motorbanor är anmälningspliktiga enligt miljöprövningsförordningens 30 kapitel, 3§¹.

Motivering

Banan bedöms vara väl lokaliserad, i ett område med få bostäder nära samt tillsammans med andra bullrande verksamheter (området omges av crossbanan, E16, Ovako och järnvägen).

Sändlista:
Hofors kommun
Sveaskog

¹ SFS 2013:251, 30 kap. 3 §: Anmälningsplikt C och verksamhetskod 92.30 gäller för permanent tävlings-, tränings- eller testbana för motorfordon.

Miljö- och byggnadsnämnden

2015-03-24

Hofors Energi AB
Byggnad 180 Ovakos område
813 82 Hofors

§ 41

Dnr 621/14

Anmälan om användning av aska för bullervallar på HEAB:s bränsleterminal på fastighet Fagersta 4:1.

Beslut

Miljö och byggnadsnämnden beslutar lämna Hofors Energi AB:s (organisationsnummer 556233-7914) anmälan om att använda aska som byggmaterial för bullervall utan åtgärd.

Bakgrund

Värmevärden har anmält att man vill använda aska från värmeverket i Hofors som byggmaterial för att på del av fastigheten Fagersta 4:1 i Hofors anlägga bullervall av aska. Mängden aska anges till 1400 ton totalt, varav ca 400 ton skall tillföras per år.

Motivering

Miljö och byggnadsnämndens möjlighet att acceptera anmälan finns i miljöprövningsförordningens 29 kapitel, 14§². För att den skall vara tillämplig skall huvudskälet för åtgärden vara behovet av den anläggning man bygger, inte att "bli kvitt avfall". Åtgärden får inte medföra mer än ringa föroreningsrisk. I det aktuella fallet är vår bedömning att åtgärden är förenlig med dessa krav.

Sändlista:

Bertil Östberg som representant för markägaren.

² SFS 2013:251, k9 kap. 14 § Anmälningsplikt C och verksamhetskod 90.140 gäller för användning för anläggningsändamål av avfall på ett sätt som kan förorena mark, vattenområde eller grundvatten, om föroreningsrisken är ringa.

§ 42

Dnr 286/14

Godkännande inför antagande av Detaljplan för Edskens Camping med fler Hofors kommun, Gävleborgs län

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att:

- Godkänna upprättade handlingar som antagandehandlingar
- Lämna ärendet till Kommunfullmäktige/kommunstyrelse för antagande.

Ärende

Ett förslag till detaljplan för rubricerat område har tagits fram av byggservicekontoret. Syftet med detaljplanen är modernisera detaljplanen för Edskens camping och området i anslutning till Edskens camping

Bakgrund

Byggservicekontoret har tagit fram ett förslag till detaljplan för ovan nämnda område. Detaljplanen ger utökade byggrätter för ett antal fastigheter, möjlighet till förändrad fastighetsbildning, en utveckling av verksamheten vid campingområdet. Planen har varit utställd för granskning och inkomna synpunkter redovisas och kommenteras i det upprättade Granskningsutlåtandet. Planhandlingarna redovisas under nämndsmötet då de ännu inte är fullständigt färdigställda.

Granskningsyttrande

dat. 2015-03-20

Planbeskrivning

redovisas på sammanträdet

Plankarta med bestämmelser

Plankarta med bestämmelser

Illustrationskarta och grundkarta

Fastighetsförteckning

Förslag till beslut

Planingenjör Eva Stigeberg Larsson föreslår Miljö- och byggnadsnämnden besluta att:

- Godkänna upprättade handlingar som antagandehandlingar
- Lämna ärendet till Kommunfullmäktige/kommunstyrelse för antagande.

[Redacted text]

§ 43

Dnr 215/15

Bygglövsansökan avser rivning av ett uthus samt nybyggnad av ett fritidshus om 72 m² på fastigheten [Redacted].

Beslut

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar att bygglov beviljas med stöd av 9 kap. 30 § 1 b plan- och bygglagen(2010:900).

Avgiften i samband med beslutet är 7264 kr (i enlighet med taxa fastställd av kommun fullmäktige). Faktura för avgiften skickas separat.

Ärende

Ärendet avser en rivning av ett mindre uthus samt nybyggnad av ett fritidshus om 72 m² på fastigheten [Redacted]. Fastigheten ligger inom detaljplaneområde D 540 antagen 1993-04-27.

Ansökan om bygglov utgör en avvikelse från detaljplanen med avseende på att 16 m² av byggnaden hamnar på prickad mark (bilaga).

Vid en översyn av byggnationen inom detaljplaneområdet så visar det sig att det är flera fastighetsägare som har byggt huvudbyggnader på prickad mark.

En granne har beretts tillfälle att yttra sig i ärendet.
Ingen erinran har inkommit.

För det aktuella området gäller strandskyddsbestämmelser enl. Miljöbalken kap 7 §§ 13-18.

Ansökan om strandskyddsdispens söktes 2014-05-02 och beviljades 2014-08-12.

forts.

Plan- och övriga förhållanden

Fastigheten omfattas av detaljplan D 540 antagen av MBN 1993-04-27.

Beslutsmotivering

Enligt 9 kap. 30 § 1 b ska bygglov ges för en åtgärd inom ett område med detaljplan, om den fastighet och det byggnadsverk som åtgärden avser avviker från detaljplanen men avvikelsen har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning enligt denna lag eller äldre bestämmelser eller vid en fastighetsbildning enligt 3 kap. 2 § första stycket andra meningen fastighetsbildningslagen (1970:988).

Byggservicekontoret bedömer efter granskning att sökt åtgärd uppfyller kraven i 9 kap. 30 § 1 b § plan- och bygglagen(2010:900) varför bygglov tillstyrkes.

Följande handlingar ligger till grund för beslutet

Bygglovsansökan	dat. 2015-01-21
Situationsplan	dat. 2015-01-21
Plan- fasad -sektions ritningar	dat. 2015-01-21
Grannetttrande	dat. 2015-02-18
Anmälan om kontrollansvarig	dat. 2015-01-21
Beslut om beviljad strandskyddsdispens	dat. 2014-08-12

Mikael Ginstrup
Byggnadsinspektör

§ 44

Delegeringsbeslut

Bil. 1 Miljö- och hälsoskyddskontoret

2015-02-16 – 2015-03-15

Bil 2 Byggservicekontoret

2015-02-16 – 2015-03-15

Bil 3 Trafiknämnden

2015-02-16 – 2015-03-15

Bil.4 Bostadsanpassningsbidrag

2015-02-16 – 2015-03-15

Miljö- och byggnadsnämnden beslutar lägga delegeringsbesluten till handlingarna.

§ 45

Meddelanden

Bilaga 2015-02-16 – 2015-03-15

Bygg- och miljöchef Håkan Eck informerar att E.ON Wind kommer att stryka etableringsområde nr 6 tillika de vindkraftverk som är placerade inom detsamma, avseende projekt "Tjärnäs".