



Kommunrevisionen
Hofors kommun

Kommunstyrelsen
Kommunfullmäktige – för kännedom


2021-04-08

Granskning av bokslut och årsredovisning per 2020-12-31

På uppdrag av Hofors kommuns revisorer har KPMG översiktligt granskat bokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2020. Syftet med granskningen har varit att ge kommunrevisorerna ett tillräckligt underlag för uttalandena i revisionsberättelsen.

Kommunens revisorer önskar att kommunstyrelsen lämnar ett yttrande med redovisning av åtgärder baserat på de rekommendationer som lämnas i rapporten senast 2021-09-30. Yttrandet skickas till revisionens biträde, johan.malm@kpmg.se.

Enligt uppdrag från Hofors kommuns revisorer

DocuSigned by:

D27B71DF43B5432...

Ingemar Kalén
Revisionens ordförande



Granskning av bokslut och årsredovisning per 2020-12-31



Hofors kommun

8 april 2021

Sammanfattning

På uppdrag av de förtroendevalda revisorerna i Hofors kommun har KPMG granskat kommunens årsredovisning för räkenskapsåret 2020. Vårt uppdrag är att granska årsredovisningen i syfte att ge revisorerna ett tillräckligt underlag för revisionsberättelsen.

Kommunens revisorer ska enligt kommunallagen 12 kap. bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat. Revisorerna ska pröva om räkenskaperna är rättvisande. Revisorernas uttalande avges i revisionsberättelsen.

Årsredovisningen

Årsredovisningen har i allt väsentligt upprättats i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och god redovisningssed för området förutom avseende främst:

- Det saknas information om koncernen i stora delar i förvaltningsberättelsen samt att det finns delar som behövs utvecklas i förvaltningsberättelsen.
- Kommunen redovisar inte leasing enligt RKR R5.
- Avsättning för återställande av deponi har kommunen inte kontroll på, både när det gäller storlek på ytan av deponin och hur mycket som ska sättas av. Vi kan inte uttala oss om avsättningen. Vi rekommenderar att kommunen tar ett omtag ifråga om avsättningen och gör en korrekt bedömning
- Det finns ingen avsättning till de förtroendevaldas pension.

Vi har, utöver vad som nämns ovan, inte identifierat några väsentliga felaktigheter i årsbokslutet, och i granskningen har det inte framkommit några omständigheter som ger oss anledning att anse att årsbokslutet inte, i allt väsentligt, är upprättad i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning.

Resultat och prognos

Kommunens resultat för året uppgår till 15,2 mnkr, vilket är 3,0 mnkr högre än budget och 2 mnkr högre än årsprognosen vid delårsbokslutet i augusti.

Vår bedömning är att kommunen kommer att klara balanskravet för helåret. Vår bedömning är dock att underskottet uppgår till 29,4 mnkr och inte till 18,3 mnkr som redovisas i årsredovisningen.



Sammanfattning fortsättning

Underlag för revisorernas bedömning utifrån fullmäktiges mål

Enligt bestämmelser i kommunallagen ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i årsbokslutet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen för den ekonomiska förvaltningen.

I likhet med tidigare år har inte kommunfullmäktige fastställt indikatorer kopplade till fokusområdena. Vi anser att det är fullmäktige som ska fastställa mål och indikatorer samt att det tydligt ska framgå vilka verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Vi har i vår bedömning ändå utgått från de indikatorer som beskrivs i årsredovisningen. Vi rekommenderar kommunstyrelsen att ta fram kvantitativa och mätbara verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning som kommunfullmäktige även formellt bör fastställa.

Kommunstyrelsens sammanfattade bedömning av måloppfyllelse är att en del arbete prioriterats bort men att flera mål ändå uppnåtts. Det saknas en **sammantagen bedömning av huruvida god ekonomisk hushållning har uppnått eller inte har uppnåtts.**

Vad gäller god ekonomisk hushållning så hänvisar RKR till förarbeten till kommunallagen där man betonar vikten av att mål och riktlinjer för god ekonomisk hushållning utvärderas för hela den kommunala koncernen, d.v.s. kommunen och dess kommunala koncernföretag gemensamt. Vi bedömer att målen för god ekonomisk hushållning inte omfattar, eller har utvärderas för kommunkoncernen som helhet.

Finansiella mål

Det finns ingen bedömning av kommunstyrelsen om kommunen uppfyller god ekonomisk hushållning ur ett finansiellt perspektiv eller inte.

Vår sammanfattande bedömning är att två av tre indikatorer är förenliga med de av fullmäktige fastställda finansiella målen och en indikator kan vi inte bedöma.

Verksamhetsmål

Vår sammanfattande bedömning är att resultatet enligt årsredovisningen oklart är förenligt med de av fullmäktige fastställda verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning.

Västerås 2021-04-08

Cecilia Kvist

Cecilia Kvist

Auktoriserad revisor

Johan Malm

Kommunal revisor och kundansvarig Hofors kommun.

Innehåll

Bakgrund

- 1.1 Syfte och revisionsfråga
- 1.2 Revisionskriterier
- 1.3 Metod och avgränsningar

Resultat av granskningen

- 2.1 Förvaltningsberättelse
- 2.2 Redovisningsprinciper
- 2.3 Balanskrav
- 2.4 Bedömning av fullmäktiges mål med betydelse av god ekonomisk hushållning
- 2.5 Resultaträkning
- 2.6 Balasräkning
- 2.7 Kassaflödesanalys
- 2.8 Noter
- 2.9 Driftredovisning
- 2.10 Investeringsredovisning
- 2.11 Sammanställd redovisning

Bakgrund

Vi har av Hofors kommuns revisorer fått i uppdrag att granska bokslut och årsredovisning för räkenskapsåret 2020. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2020.

Kommunens revisorer ska enligt 12 kap. Kommunallagen (KL) bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat. Revisorerna ska pröva om räkenskaperna är rättvisande. Revisorernas uttalande avges i revisionsberättelsen.

1.1 Syfte och revisionsfråga

Syftet med granskningen är att bedöma om kommunens årsredovisning har upprättats i enlighet med kommunallag, lagen om kommunal bokföring och redovisning (LKBR) och god redovisningssed i kommuner och landsting. Resultatet av vår granskning utgör del av underlag för revisorernas utformning av revisionsberättelsen.

Vårt uppdrag är att granska årsredovisningen i syfte att ge revisorerna ett tillräckligt underlag för revisionsberättelsen.

Lagen om kommunal bokföring och redovisning (2018:597) (LKBR), började gälla från och med 1 januari 2019.

1.2 Revisionskriterier

Bedömningsgrund för vårt uttalande avseende huruvida årsredovisningen i allt väsentligt är upprättad i enlighet med gällande lagar och regler bygger på följande revisionskriterier:

- Kommunallag (KL) och kommunal bokförings- och redovisningslag (LKBR)
- God redovisningssed, definierad av Rådet för Kommunal Redovisning (RKR) och Sveriges Kommuner och Regioner (SKR)
- Interna regelverk och instruktioner
- Fullmäktigebeslut

Bakgrund fortsättning

1.3 Metod och avgränsningar

Vår granskning sker i den omfattning som följer av God revisionsred i kommunal verksamhet, främst såsom denna definieras av SKR och Skyrev. Detta innebär att granskningen inte uppfyller de krav som ställs på en auktoriserad revisor eller ett auktoriserat revisionsbolag enligt revisorslagen eller internationella standarder för revision (ISA). Det innebär att vi inte uttalar oss över årsredovisningen så som vi gjort om dessa krav varit uppfyllda.

Granskningen av årsredovisningen omfattar:

- Förvaltningsberättelse
- Resultaträkning
- Balansräkning
- Kassaflödesanalys
- Noter
- Drift- och investeringsredovisning
- Sammanställda räkenskaper

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudier av relevanta dokument inklusive årsredovisningen
- Intervjuer med berörda tjänstepersoner
- Analys av nyckeltal för verksamhet och ekonomi i den omfattning som krävs för att bedöma om resultatet är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen
- Avstämning av väsentliga poster i resultat- och balansräkning mot erforderliga underlag
- Översiktlig analys av övriga poster

Rapporten är faktakontrollerad av tjänstemän på Ekonomi.

2. Resultat av granskningen

2.1 Förvaltningsberättelse

Enligt 4 kap. 1 § LKBR ska en årsredovisning innehålla en förvaltningsberättelse, resultaträkning, balansräkning, kassaflödesanalys, noter, driftredovisning, investeringsredovisning och sammanställda räkenskaper (om sådana upprättas enligt 12 kap 2 § LKBR).

RKR preciserar i RKR R15 vad förvaltningsberättelsen ska innehålla. Nämndernas förvaltningsberättelser regleras inte av LKBR, utan betraktas som underlag till kommunens förvaltningsberättelse. Vi har inte granskat nämndvis redovisning.

Förvaltningsberättelsen i årsredovisningen saknar bland annat:

- Upplysningar om koncernen i stora delar i förvaltningsberättelsen.
- Upplysningar om privata utförare

Det finns delar i förvaltningsberättelsen som bör utvecklas till kommande år.

Vi bedömer därmed att förvaltningsberättelsen inte uppfyller kraven.

2.2 Redovisningsprinciper

I årsredovisningen anges under avsnittet Not 1 Redovisningsprinciper att årsredovisningen till stor del är upprättad i enlighet med lagen om kommunal bokföring och redovisning samt rekommendationerna från RKR.

Kommunen uppger att avsteg från gällande lagstiftning görs vad gäller redovisningen av:

- saknas systemdokumentation och behandlingshistorik, vilket kommunen anger själv i årsredovisningen. I årsredovisningen står att det arbetet nu har påbörjats.
- komponentindelning av anläggningstillgångar. Arbetet påbörjades 2015 och en handlingsplan finns.
- leasing- och hyresavtal

Vid vår granskning har vi stickprovsvis granskat kommunens redovisningsprinciper, genom intervjuer och översiktlig kontroll, mot RKR:s gällande rekommendationer.

Vår bedömning är att kommunen, utöver ovan nämnda avsteg, i huvudsak efterlever RKR:s rekommendationer.

2. Resultat av granskningen fortsättning

2.3 Balanskrav

En kommun ska enligt KL göra en avstämning av balanskravet och redovisa denna i förvaltningsberättelsen. Eventuella negativa resultat som uppkommer ska enligt KL regleras inom tre år. Om det föreligger synnerliga skäl finns emellertid möjlighet att inte reglera ett negativt resultat enligt KL 8 kap 5§. RKR har lämnat information om beräkning och redovisning av balanskravet utifrån tolkning av förarbeten till reglerna om balanskrav i LKBR och KL.

Kommunen redovisar en avstämning av balanskravet enligt KL i förvaltningsberättelsen. Kommunens överskott för året uppgår till 15,2 mnkr. Vid avstämning av balanskravet avgår realisationsvinster om 0 mnkr, orealiserade vinster i värdepapper 0 mnkr varvid balanskravsresultatet uppgår till 15,2 mnkr.

Kommunens negativa resultat från 2017 och 2018 som måste återställas senast år 2020 och 2021, senaste tre år efter de uppstod. Vi saknar en handlingsplan på hur dessa underskott ska återställas inom 3 år.

Kommunen hänvisar synnerliga skäl för räkenskapsår 2019. Som vi tidigare har påtalat är det inte synnerliga skäl utifrån förarbeten och lag och vår bedömning är att det är felredovisat och att kommunen inte ska ha med det i sin beräkning av balanskravet.

Vår bedömning är att underskottet uppgick till 41,6 mnkr och inte till 30,5 mnkr som redovisas i årsredovisningen vid årets början och vid årets slut att det uppgår till 29,4 mnkr och inte till 18,3 mnkr som redovisas i årsredovisningen vid årets slut.

Det har i vår granskning inte framkommit någon ytterligare post att ta hänsyn till vid beräkning av balanskravsresultatet. Balanskravet bedöms uppfyllt.

2. Resultat av granskningen forts.

2.4 Bedömning av fullmäktiges mål med betydelse av god ekonomisk hushållning

Kommuner ska ha en god ekonomisk hushållning i sin verksamhet och i sådan verksamhet som bedrivs genom sådana juridiska personer som avses i KL 10 kap. 2-6 §§ (hel- och delägda kommunala bolag, stiftelser och föreningar).

I KL stadgas även att kommunerna ska ha en god ekonomisk hushållning, vilket får ses som ett överordnat krav och innebär i de allra flesta fall att det inte räcker med att intäkterna enbart täcker kostnaderna, eftersom det på längre sikt urholkar kommunernas ekonomi.

Enligt kommunallagens bestämmelser ska fullmäktige i budgeten ange finansiella mål och verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Revisorerna ska bedöma om resultatet i årsredovisningen är förenligt med de av fullmäktige beslutade målen.

I likhet med tidigare år har inte kommunfullmäktige fastställt indikatorer kopplade till fokusområdena. Vi anser att det är fullmäktige som ska fastställa mål och indikatorer samt att det tydligt ska framgå vilka verksamhetsmål som har betydelse för god ekonomisk hushållning. Vi har i vår bedömning ändå utgått från de indikatorer som finns med i årsredovisningen. Vi rekommenderar kommunstyrelsen att ta fram kvantitativa och mätbara verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning som kommunfullmäktige även formellt bör fastställa.

Se vidare information på sidorna 19-24 i kommunens årsredovisning.

Kommunstyrelsens sammanfattade bedömning av måluppfyllelse är att en del arbete prioriterats bort men att flera mål ändå uppnåtts. Det saknas en sammantagen bedömning av kommunstyrelsen huruvida god ekonomisk hushållning har uppnåtts eller inte har uppnåtts.

Vad gäller god ekonomisk hushållning hänvisar RKR till förarbeten till kommunallagen där man betonar vikten av att mål och riktlinjer för god ekonomisk hushållning utvärderas för hela den kommunala koncernen, d.v.s kommunen och dess kommunala koncernföretag gemensamt. Vi bedömer att målen för god ekonomisk hushållning inte omfattar eller har utvärderats för kommunkoncernen som helhet.

2. Resultat av granskningen forts.

2.4.1 Finansiella mål

Det finansiella målen är En god ekonomisk hushållning av befintliga resurser. I beslutad budget, Budget 2020, plan 2021-2022, finns det tre indikatorer som är grunden för att kunna mäta målet. Det som står i beslutad budget är "En förutsättning för att kunna driva verksamheter med hög kvalitet är en god ekonomi. Alla som arbetar i kommunen har ett ansvar att utifrån givna ramar ständigt effektivisera och förbättra arbetssätt för att ge kommuninvånarna bästa möjliga verksamhet för varje insatt skattekrona". Indikatorerna i årsredovisningen är:

- Årets resultat, 2% av skatteintäkter, generella bidrag och utjämning, ca 12,2 mnkr för år 2020
- Utfall 15,2 mnkr, vilket innebär att målet har uppnåtts.
- Soliditet i %, kommunens soliditet ska vara minst 37,4% (enligt budgeten att den årligen ska stärkas)
 - Utfall för soliditet i % uppgår till 39,9%, vilket innebär att målet har uppnåtts.
 - Utfall för soliditet inkl. ansvarsförbindelse i % uppgår till -0,8%
- Kassalikviditet i %, finns inget mål uppsatt i årsredovisningen
 - Utfall 109,7%

I budgeten är indikator "Andelen av skatteintäkter och generella bidrag ska vara 98%", denna finns inte med i årsredovisningen medan kassalikviditet har redovisats som en indikator.

Det finns ingen bedömning av kommunstyrelsen om kommunen uppfyller god ekonomisk hushållning ur ett finansiellt perspektiv eller inte.

Vår sammanfattande bedömning är att två av tre indikatorer är förenliga med de av fullmäktige fastställda finansiella målen och en indikator kan vi inte bedöma uppfyllelsen av.

2.4.2 Verksamhetsmål

Kommunen har två fokusområden, Växande kommun och Hållbar utveckling. Till varje fokusområde finns verksamhetsmål som i sin tur har indikatorer (mål).

Verksamhetsmålen som är kopplade till *Växande kommun* är:

- Främja ett positivt företagsklimat 
- Det är tryggt och utvecklande att bo och leva i Hofors kommun 

Verksamhetsmålen som är kopplade till *Hållbar utveckling* är:

- En god ekonomisk hushållning 
- Skapa förutsättningar för en jämlik folkhälsa i hela samhället 
- Miljöarbetet stimulerar resurseffektivitet och kretsloppstänkande 

Kommunstyrelsens bedömning är att en del arbete prioriteras bort men att flera mål ändå har uppnåtts.

Vår sammanfattande bedömning är att resultatet enligt årsredovisningen inte är förenligt med de av fullmäktige fastställda verksamhetsmålen.

2. Resultat av granskningen forts.

2.5 Resultaträkning

Årets resultat uppgår till 15,2 mnkr vilket är 3,0 mnkr högre än det budgeterade resultatet på 12,2 mnkr. Verksamhetens intäkter har ökat med ca 10,4% (14,7 mnkr) medan kostnaderna har ökat med ca 0,5% (3,6 mnkr) jämfört med föregående år. Ökningen av intäkter och kostnaderna är främst relaterade till pandemin, ökade intäkter bland annat kostnadsersättning från Socialstyrelsen och ersättning för sjuklöner och kostnaderna avser bland annat inköp av material.

Kommunen har på totalen en positiv budgetavvikelse om 3,0 mnkr.

Budgetavvikelser för kommunens verksamheter avser:

➤ Kommunfullmäktige	0,0 mnkr
➤ Kommunstyrelsen	-2,8 mnkr
➤ Barn- och utbildningsnämnden	+2,8 mnkr
➤ Socialnämnden	+0,7 mnkr
➤ Gemensamt	+3,2 mnkr

Kommunstyrelsens underskott beror i huvudsak på engångskostnader som inte var med i budgeten, såsom nedläggning av inköp Gävleborg, kostnader för översiktsplan och justering av avskrivningar från tidigare år.

Barn- och utbildningsnämndens överskott beror främst på vakanser inom förskolan och generella statsbidrag och kostnadsersättningar.

Gemensamt överskott består av flera positiva avvikelser, bland annat lägre kostnader för pensioner, arbetsavgifter och försäljning av fastighet.

Vi har granskat resultaträkningen och har inte funnit några väsentliga felaktigheter.

2. Resultat av granskningen forts.

2.6 Balansräkning

Belopp i mnkr	Kommunen		Sammanställda räkenskaper	
	31-dec 2019	31-dec 2020	31-dec 2019	31-dec 2020
Balansomslutning	303,1	354,2	972,7	1 027,7
Redovisat eget kapital	126,1	141,2	307,3	333,7
Ansvarsförbindelse	145,9	144,2	145,9	144,3
Eget kapital inkl ansvarsförbindelse	-19,8	-3,0	161,4	189,4
<i>Redovisad soliditet</i>	<i>41,6%</i>	<i>39,9%</i>	<i>31,6%</i>	<i>32,5%</i>
<i>Soliditet med hänsyn till ansvarsförbindelse</i>	<i>-6,5%</i>	<i>-0,8%</i>	<i>16,6%</i>	<i>18,4%</i>
Omsättningstillgångar	65,4	108,3	167,7	198,1
Avsättningar	46,8	50,8	50,2	52,2
Långfristiga skulder	45,0	63,4	391,5	400,0
Kortfristiga skulder	85,5	98,7	223,7	241,8
<i>Balanslikviditet</i>	<i>76,5%</i>	<i>109,7%</i>	<i>75,0%</i>	<i>81,9%</i>

2.6.1 Avsättningar

Avsättning för återställande av deponi har kommunen inte kontroll på, både när det gäller storlek på ytan av deponin och hur mycket som ska sättas av. Vi kan inte uttala om avsättningen. Vi rekommenderar att kommunen tar ett omtag ifråga om avsättningen och gör en korrekt bedömning.

2.6.2 Finansiell leasing

Kommunen redovisar alla leasing som operationell leasing utan att göra någon utredning om det är operationell eller finansiell leasing och följer därmed inte RKR R5 Leasing. Vår bedömning är att vi inte kan uttala oss huruvida stor påverkan detta har på årets resultat.

2.6.3 Pension till förtroende valda

Det finns ingen avsättning avseende pension till de förtroendevalda.

Vi har granskat balansräkningen och har (utöver ovanstående iakttagelser) inte funnit några väsentliga felaktigheter. Under revisionens gång har det dock funnits en del klassificeringsfel som har rättats till efter påtalanden.

2. Resultat av granskningen forts.

2.7 Kassaflödesanalys

Kassaflödesanalysen beskriver hur verksamhet och investeringar finansierats och hur de har inverkat på verksamhetens likvida ställning.

Den tillämpade modellen synes överensstämma med RKR R13 Kassaflödesanalys.

Vår bedömning är att kassaflödesanalysen redovisar kommunens finansieringar och investeringar och att kassaflödesanalysen har upprättats i enlighet med gällande rekommendation.

2.8 Noter

Det finns utvecklingsmöjligheter till kommande år när det gäller redovisningsprinciper (Not 1) och noter generellt samt att det saknas vissa noter som exempel not om leasing och noter till kassaflödesanalysen.

2.9 Driftredovisning

Enligt LKBR 10:1 ska driftredovisningen innehålla en redovisning av hur utfallet förhåller sig till den budget som har fastställts för den löpande verksamheten.

Enligt RKR R14 Drift- och investeringsredovisning ska utfall kunna stämmas av mot årsredovisningens övriga delar och fullmäktiges budget.

Vår bedömning är att informationen kring driftredovisningen i årsredovisningen till vissa del uppfyller kraven i enlighet med lagstiftningen. Det saknas bland annat redovisningsprinciper för driftredovisningen i den egna rapporten för driftredovisningen.

2.10 Investeringsredovisning

Enligt LKBR 10:2 ska investeringsredovisningen innehålla en samlad redovisning av kommunens investeringsverksamhet. Enligt RKR R14 Drift- och investeringsredovisning ska utfallet kunna stämmas av mot årsredovisningens övriga delar och fullmäktiges budget samt plan för investeringsverksamheten. Vidare framgår det att fleråriga pågående och under året avslutade investeringar ska kunna stämmas av samt ska investeringsredovisningen även omfatta kommunala koncernföretags investeringar som fullmäktige tagit ställning till.

Kommunen redovisar investeringarna per nämnd men inte per investering i den ekonomiska redovisningen. Vår bedömning är att informationen kring investeringsverksamheten i årsredovisningen uppfyller i stort kraven på en samlad investeringsredovisning i enlighet med lagstiftningen men saknar bland annat redovisningsprinciper för investeringsredovisningen.

2. Resultat av granskningen forts.

2.11 Sammanställd redovisning

Sammanställda räkenskaper för en kommunal koncern avser enligt LKBR 12:1 en sammanställning av kommunens och de kommunala koncernföretagens resultaträkningar, balansräkningar och kassaflödesanalyser samt noter.

De sammanställda räkenskaperna innehåller förutom primärkommunen följande kommunala koncernföretag som redovisas i årsredovisningens koncernstruktur:

- Hofors Kommunhus AB, 100%
- Hofors Elverk, 100%
- Värmevärden i Hofors 40%
- Hofors Vatten AB, 1 % men har bestämmande inflytande

Vi har inte utfört den legala revisionen av dessa bolag och kan inte uttala oss något om dessa siffror är korrekta eller inte. Kommunen bör se över att bolagens namn i organisationsschema som vid redovisningen av bolagen matchar samt säkerställa att organisationsschemat stämmer.

Konsolidering har skett enligt proportionell konsolideringsmetod, vilket innebär att belopp som inkluderats i den sammanställda redovisningens resultat- och balansräkning motsvarar ägd andel i företaget.

I likhet med tidigare år rekommenderar vi att kommunen ser över rutinerna vid upprättande av koncernredovisningen. Nu sammanställs koncernen i en excelfil som är svår att följa och stämma av samt att det saknas koncernverifikationer och kommunen följer inte bokföringslagen. Elimineringarna av aktier i dotterbolag hade inte gjorts i koncernredovisningen men har rättats efter påtalande, samma fel som tidigare år.

Vi rekommenderar starkt att kommunen ser över kunskapsnivån när det gäller koncernredovisning.

Vi har inte funnit några avvikelser i vår granskning avseende de sammanställda räkenskaperna.



kpmg.com/socialmedia

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2020 KPMG AB, a Swedish limited liability company and a member firm of the KPMG network of independent member firms affiliated with KPMG International Cooperative ("KPMG International"), a Swiss entity. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.